

## ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA EN EL CURSILLO DE INGRESO A LA CARRERA PROFESORADO EN BIOLOGÍA



### **Autoras**

Profesora BATISTA CAMARGO Ruth Carolina [camargokarolina1824@gmail.com](mailto:camargokarolina1824@gmail.com)

Profesora OSIPLUK, Graciela Noemi [gracielaosipluk@gmail.com](mailto:gracielaosipluk@gmail.com)

**Institución de pertenencia:** Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales-  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES. Dirección: Félix de Azara 1552. CP (3300)  
Posadas-Misiones- Argentina.

**Modalidad de Trabajo:** Relato de experiencia. EJE N° 3 SABERES Y COMPETENCIAS

**Palabras claves:** Ingresantes, Estrategias y Competencias.

En el presente trabajo nos proponemos presentar y analizar nuestras propias experiencias en el desarrollo del cursillo de Ingreso a la carrera Profesorado en Biología, de la Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales- Universidad Nacional de Misiones. Nuestro equipo de trabajo está conformado por tres docentes que trabajamos específicamente en el abordaje del módulo de Biología. Cabe mencionar que a partir del año 2015 el ingreso es de carácter nivelatorio, cuyas condiciones de matriculación se basan en el cumplimiento del 80 % asistencia a clases y talleres, además de resolver las actividades propuestas por el plantel docente, por lo que no se trata de un ingreso masivo libre y sin restricciones.

El desarrollo del Módulo de Biología consta de 8 semanas, 48 horas reloj y se dictan entre los meses de Febrero a Marzo, donde se trabajan con los siguientes bloques: Ciencia, Célula, Herencia, los sistemas vivos y su entorno y Evolución.

A partir del momento en que el cursillo pasa a ser de carácter no eliminatorio, se atravesó por un proceso de transformación, que implicó repensar el sentido de la enseñanza en este periodo y los objetivos del mismo, lo que llevó a rediseñar la modalidad del proceso de enseñanza y de evaluación.

Desde esta perspectiva la enseñanza se lleva a cabo a través de la modalidad de taller que, tal como expresa García (2001) *“el taller se constituye en una experiencia social en la medida que los participantes interactúan entre sí, en torno a una tarea específica, participan del grupo para vivir un proceso colectivo de conocimientos tendientes a la comprensión global de la realidad”*. Además, el taller como *“dispositivo de trabajo en grupo, que es limitado en tiempo y se realiza con determinados objetivos, permite la activación de un proceso pedagógico sustentado en la interacción de teoría y práctica”* (Cano, 2012). Desde esta lógica, se generó un espacio de reciprocidad en el aula, en el cual los estudiantes compartieron experiencias, vivenciaron emociones y crecieron como grupo a través de la realización de las actividades propuestas.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el ingreso es un nexo entre la escuela secundaria y la universidad, nuestra finalidad es que el estudiante universitario pueda enriquecer sus conocimientos en el campo de la Biología y en paralelo conocer y utilizar diversas estrategias de estudio, pudiendo de esta manera contribuir para el desarrollo de sujetos con mayor autonomía en la construcción del aprendizaje.

Realizaremos un análisis crítico reflexivo sobre nuestras trayectorias, analizando las estrategias metodológicas de enseñanza que venimos incorporando en el desarrollo de las clases y las competencias lingüísticas cognitivas que potenciamos a través de éstas. Evidenciamos que las mayores dificultades de los estudiantes se basan en la comprensión lectora y la oralidad, lo cual está íntimamente relacionada con diversos factores sociales y económicos, que se traducen en desigualdades de oportunidades. Por ello, para afrontar esta diversidad, nuestros diseños de clases se centran en trabajar estas falencias a través del abordaje de los contenidos disciplinares. De esta manera contribuimos a disminuir la brecha entre escuela y universidad y propiciamos a la vez un espacio adecuado para el proceso de adaptación y desarrollo del sentido de pertenencia al grupo e institución.

El curso de ingreso como política institucional que apunta a proporcionar herramientas, conocimientos y habilidades para facilitar la trayectoria académica y lejos de ser una instancia de selección, se enmarca en el enfoque de enseñanza inclusiva caracterizada por *“la abundancia de oportunidades que el alumnado tiene para interactuar con sus iguales, para pensar juntos, dialogar, disfrutar y apoyarse en el aprendizaje mutuamente, en pareja, en pequeños grupos o en gran grupo.”* (Echeita, *et.al.*, 2016)

### **Caracterización de los ingresantes**

Lo que caracteriza a la población de estudiantes con el cual se trabajó, es la **heterogeneidad**, que resulta de diferencias en cuanto a origen, etnia, cultura, características personales, habilidades, estilos de aprendizajes, de organización, dificultades y situaciones socio-económica.

La cohorte del año 2017 presenta un rango etario diverso, que varían de 17 a 27 años, de los

cuales un 49% corresponde a estudiantes que proceden del Interior de la provincia, un 44% son de Posadas (donde se encuentra la casa de Estudios-UNaM) y un 8% de otras provincias, entre ellas Corrientes y La Rioja. Con respecto a los ingresantes que provienen del interior, la gran mayoría se caracteriza por ser de zona transfronteriza, limitando con Brasila o Paraguay, además la Provincia de Misiones cuenta con inmigrantes de diversos países enriqueciendo aún más cultura del lugar. La diversidad no se observa solo en estos aspectos, sino que también con relación a la formación académica con la que ingresan a esta universidad, si bien la mayoría de los ingresantes se acercan a estudios superiores por primera vez, otros ya han transitado parcial o totalmente carreras de formación universitaria, puntualmente este año nos encontramos con estudiantes de carreras de Veterinaria, Medicina, Instrumentación Quirúrgica y Enfermería. Los datos expresados anteriormente provienen de Encuestas realizadas en el marco del Programa de Ingreso, Permanencia y Tutorías y documentación aportada por Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales.

Teniendo en cuenta la descripción de los estudiantes que da cuenta de la heterogeneidad en el aula, donde nos encontramos con una multiplicidad de perspectivas, nos adherimos a las palabras de Anijovich & Mora (2010) cuando expresa que *“esta composición de los grupos nos hace pensar en la diversidad como enfoque educativo que reconoce estas diferencias y las incluye en el trabajo cotidiano en el aula”*.

### **Caracterización de la metodología de enseñanza**

Nuestra intervención pedagógica se basa en aquellas metodologías que permiten mayor protagonismo en los sujetos que aprenden, haciendo énfasis en el trabajo grupal, trabajos prácticos (carpeta de proceso), salida de campo y expresión oral utilizando diversos recursos.

A continuación se describe cada una de las metodologías que se emplearon, haciendo un análisis de las fortalezas y debilidades que se evidenciaron en su implementación.

Iniciaremos con el Trabajo Grupal que fue la modalidad que estuvo presente desde el

primer día de clase, si bien al principio se evidenció una resistencia a la conformación de los mismos, creemos que se debía a que no es una metodología habitual de sus trayectorias escolares, por lo que era nuestro desafío lograr paulatinamente que se conformarán grupos sólidos de trabajo, dando real significancia a esta estrategia no solo de enseñanza sino de aprendizaje. Logrando de esta manera lo que denominamos aprendizaje grupal, entendida por (Souto, 1987) como el *“proceso de cambio conjunto, en el que el aprendizaje individual es una resultante del inter-juego dinámico de los miembros, la tarea, las técnicas, los contenidos, etc.”*.

Las distintas actividades que fuimos proponiendo, exigían de los estudiantes una interacción en el interior de los grupos para su posterior resolución, lo que a la vez generaba un espacio de debate y toma de decisiones. En las primeras actividades que resolvieron como grupo aparecía con frecuencia la individualidad y como consecuencia la fragmentación del contenido, lo que no propiciaba una comprensión holística del tema trabajado. En base a esto, tuvimos que intervenir reiteradas veces a fin de que pudieran comprender en qué consiste el trabajo en grupo, para que luego en las exposiciones orales expresaran con claridad lo que han aprendido, interactuando con sus pares y todo el grupo clase.

Como esta modalidad estuvo presente en todo el desarrollo del módulo, se fue fortaleciendo gradualmente, logrando mejores resultados en cada instancia.



**Foto 1: Trabajo en grupo**

La estrategia trabajo en grupo logró una mayor integración entre los estudiantes, permitiendo fortalecer competencias transversales como la expresión oral enriqueciendo el vocabulario científico técnico propio de la disciplina.

Si bien, la expresión oral fue una de las habilidades que estuvo presente en todo el desarrollo del módulo, quisiéramos compartir algunas instancias que reflejan además de la oralidad, otras destrezas indispensables para una oportuna trayectoria académica como la responsabilidad, manejo del tiempo, toma de decisiones, divisiones de los roles, búsqueda bibliográfica, creatividad y la autonomía.

La primera actividad, consistió en proponer a cada grupo la exposición del contenido del bloque célula, los cuales fueron desarrollados previamente. Los grupos no solo tenían que buscar bibliografías referentes al tema, sino comunicarlo utilizando la maqueta como recurso didáctico.

Decidimos proponer a los estudiantes la construcción de modelos idealizados, porque con ello, no solo extrapolaban el contenido teórico, sino que identifican las particularidades de cada componente, primando la visión de conjunto dinámico y sistémico.



Foto 2: Maquetas de Célula, realizadas por los estudiantes



Foto 3: Exposición de los trabajos

En cuanto a la salida de campo que fue otra de las estrategias implementadas, permitió estudiar *in-situ* los procesos biológicos, vincular teoría y práctica y agudizar la observación. La misma, se llevó a cabo desde un enfoque de la Educación Ambiental, fomentando una conciencia de protección y uso sustentable del medio natural.



**Foto 4: Salida de campo. Arroyo: contaminación de origen antrópico**

Otras de las particularidades que venimos incorporando fuertemente, es la evaluación en proceso, a través de trabajos prácticos plasmadas en carpetas de procesos individuales, con instancias de socialización grupal de las actividades. Esto permitió una retroalimentación por parte de los estudiantes y un registro personalizado sobre las dificultades y obstáculos de los estudiantes por parte del docente, dicha información indispensable para atender a la diversidad y focalizar en las particularidades de los ingresantes.

### **Reflexión final**

En base a los resultados obtenidos del análisis de nuestras prácticas y al proceso de autoevaluación del equipo docente, con la finalidad de dar mayor significatividad a la instancia del cursillo de ingreso en las futuras intervenciones, nos proponemos a trabajar con unidades didácticas competenciales, con el objetivo de disminuir la cantidad de contenidos y mejorar la calidad de los mismos; incorporando además de las metodologías trabajadas, el trabajo práctico de laboratorio. Esta significatividad se construirá en la medida en que logremos mayor articulación entre el cursillo y el primer año de de la carrera, específicamente a la asignatura troncal, Biología General.

Las distintas metodologías mencionadas a lo largo del trabajo, permitió mayor apropiación

de los contenidos, auténtico trabajo en grupo, fluidez en la oralidad, y desarrollo de verdaderos vínculos socio-afectivos.

## **Bibliografía**

- ANIJOVICH R. & MORA S. (2010). Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula. Buenos Aires: Editorial Aique.
- CANO A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. Uruguay: Revista Latinoamericana de Metodologías de las Ciencias Sociales.
- ECHEITA, G., Martín, E., Simón, C., & Sandoval, M. (2016). La educación escolar como proyecto social. Sección 5. Aulas inclusivas para todos y todas. Curso Equidad 801x. Educación de calidad para todos. Equidad, inclusión y atención a la diversidad.
- GARCÍA D. (2001). El grupo: métodos y técnicas participativas. CABA: Espacio.
- SOUTO M. (1987). El grupo de aprendizaje como unidad de operación educativa. En: Revista Argentina de Educación. Vol. 8.