

Julieta Alcoba (*Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP*) julietaalcoba@yahoo.com.ar

EJE 2: INCLUSIÓN 2.1. Perfil de los ingresantes. Diversidades. Nuevas subjetividades de jóvenes y adultos/as que estudian. El oficio de estudiante. La ciudadanía universitaria. Ambientación universitaria y construcción del sentido de pertenencia

RETENCIÓN Y DESGRANAMIENTO TEMPRANO EN LAS CARRERAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FAHCE-UNLP. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LA COHORTE 2016.

Palabras Claves: desgranamiento, carreras de Ciencias de la Educación, primer año

Introducción:

El presente trabajo desarrolla avances de un proyecto de Prácticas de Licenciatura cuyo objetivo es contribuir a la reinserción de estudiantes en situación de desgranamiento en las carreras de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (en adelante FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (en adelante UNLP). El proyecto se enmarca dentro de una propuesta de prácticas profesionales del Departamento de Ciencias de la Educación de la FaHCE.

El problema de indagación se inscribe dentro del área de estudio de la educación superior en un contexto de masificación de la matrícula universitaria y de preocupación por generar procesos de democratización social en la universidad. En la siguiente ponencia se analiza la situación de los/as estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación de la cohorte 2016 en relación al fenómeno de desgranamiento temprano en el inicio de la carrera. Específicamente se realiza un análisis comparativo de las características socioeconómicas de los estudiantes en situación de desgranamiento y de retención. Este análisis busca comprender la incidencia de ciertas características sociales de origen en la posibilidad de avanzar con éxito en las carreras universitarias.

Para el análisis se utilizaron datos cuantitativos y cualitativos provenientes del Sistema SIU GUARNI de la facultad, datos del Sistema de Inscripciones a cursadas, datos socio estadísticos elaborados por los/as integrantes del Curso de Ingreso, y datos de las cátedras Pedagogía e Historia de la Educación General de Ciencias de la Educación¹ (vinculados a inscripción a las mismas de los/as estudiantes, notas de parciales y notas finales).²

Indagación teórica de la problemática de análisis:

El problema de investigación se inscribe dentro del área de estudios de la educación superior (Krotsch, 2001; Krotsch y Suasnábar, 2002), en particular en los estudios ligados a construir

1 Se decidió solicitar información a esas cátedras debido a que ambas cuentan con una tradición de acompañamiento individualizado a los/as estudiantes y de producción y registro de información sobre los mismos. Además ambas son materias centrales de las carreras, ubicándose Historia de la Educación General en el primer cuatrimestre y Pedagogía en el segundo.

conocimiento sobre sobre masificación de la educación superior. Al respecto, Krotsch (2001) sostiene que en Argentina, a mediados del siglo XX se da el pasaje de la universidad de elite a la universidad de masas motivado por la gran demanda de estudios en este nivel. Hasta ese momento, las universidades recibían un número limitado de jóvenes quienes habían logrado completar la escuela secundaria y reunían ciertos patrones comunes de formación y pertenencia social. Pero esta relativa homogeneidad se rompe con la incorporación de otros sectores sociales al nivel. La literatura especializada (Bourdieu y Passeron 1977; Perrenoud, 1990) ha puesto de manifiesto que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil que aspira a integrarse a las carreras universitarias constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico posterior a su ingreso. En efecto, esos resultados académicos son el producto de una construcción social que está estrechamente vinculada con el capital social, económico, cultural y lingüístico incorporado de acuerdo a la procedencia social de los estudiantes. Estos trabajos procuran explicar las desigualdades a través de una compleja trama de interacciones entre los condicionantes económicos y culturales y las prácticas del sistema educativo.

Estudios recientes en el campo de producción argentino abordan el problema de la masificación a fin de indagar en los procesos de equidad/inequidad en la educación superior ligados al origen social de los estudiantes. En términos generales esos estudios indican que el proceso de masificación en el nivel superior está acompañado por brechas profundas en los índices de egreso. Los datos estadísticos y las investigaciones disponibles muestran que los mayores índices de abandono en el nivel superior se registran durante los primeros años de carrera, y que los niveles de deserción son profundamente más significativos para alumnos de bajo estatus socioeconómico. (Gessaghi y Llinás, 2005; García de Fanelli, 2010 y 2011; Landi y Giuliadori, 2001; Gluz, 2011, Ezcurra, 2013).

Las investigaciones en materia de abandono muestran también que el estatus de desventaja frente a la posibilidad de egreso no se define únicamente por los ingresos económicos familiares o personales, sino también por factores como el nivel educativo de los padres, es decir por el estatus de primer ingreso. La CEPAL recalca el caso de los estudiantes de primera generación universitaria en torno al abandono en América Latina e informa que en el año 2007 el porcentaje de estudiante que logra graduarse del nivel superior en la región, cuyos padres poseen el nivel secundario completo es de 5,9%, mientras que el porcentaje que logra hacerlo cuyo padres poseen estudios superiores completos es del 71.6% (CEPAL citado por Ezcurra, 2013). Los estudios de Ana María Ezcurra (2007, 2013) acerca de la igualdad y desigualdad en el ingreso a la universidad aportan a esta problemática un marco conceptual amplio respecto a algunas complejidades en el ingreso de sujetos de primera generación universitaria, portadores de un capital cultural “ajeno” al capital simbólico de la universidad. El ingreso masivo a la universidad de estudiantes de primera generación universitaria, que no son ya “los herederos” (Bourdieu, 2009), se constituye en dato fundamental para aquellas pesquisas preocupadas por construir conocimiento en pos de aportar a la real democratización de la Universidad y a paliar el fenómeno de “inclusión excluyente” (Ezcurra, 2013) de la misma.

En el caso de la UNLP la problemática acerca del ingreso y la permanencia forma parte de la agenda de la institución desde hace un tiempo extenso. Uno de los primeros antecedentes que puede mencionarse es la creación, en los años 80 de asesorías pedagógicas en las diferentes unidades académicas con funciones de orientación estudiantil estructuradas a partir de la demanda individual y del diagnóstico de dificultades curriculares de diversa índole. Más recientemente, entre fines del

siglo XX y principios del siglo XXI, desde el nivel central de la UNLP, se han desarrollado acciones de diversa índole para atender la problemática del ingreso y la permanencia, tales como planes de difusión de carreras, becas, y otras medidas de bienestar estudiantil, programas de tutorías, modalidades de ingreso flexible o mediadas por Tecnologías de la Información y la Comunicación y otras estrategias tendientes a optimizar la articulación entre la enseñanza media y la universidad o bien dirigidas a la contención, acompañamiento y apoyo educativo a los ingresantes.

En el caso particular de la FaHCE la preocupación por la masificación se expresó en 1991 con las primeras políticas de ingreso para las dos carreras de mayor matrícula de dicha facultad (Educación Física y Psicología³). Un año después se institucionalizó el trabajo del ingreso en una Comisión *ad hoc*. La preocupación principal que dio inicio a estas iniciativas estuvo vinculada a los procesos de masificación en un contexto de ajuste económico que no permitía componer de equipos docentes rentados a la facultad para afrontar la cuestión del desgranamiento (Montenegro, 2015). A partir del siglo XXI se introdujeron en la facultad cambios en materia de acceso a la unidad académica (UA), relacionados a una nueva “configuración de un nuevo escenario político general y universitario en particular, [que] permitió repensar a nivel institucional la perspectiva sobre el ingreso a las carreras de grado....,se redefinió el sentido acerca del ingreso, ya no vinculado al problema de la masividad y a la falta de recursos, sino a un área en la que era posible diseñar una ‘política educativa’ específica” (Montenegro, 2015). En el año 2014 se crea en la FaHCE la Subsecretaría de Inclusión y Vinculación Educativa, espacio destinado a la gestión de políticas vinculadas, entre otros temas al problema del desgranamiento sumándose entonces a las políticas de ingreso algunas otras políticas vinculadas a promover la permanencia (Programa Rendí tu Primer Final, elaboración de Cuadernos de trabajo, jornadas de discusión con cátedras de primer año, entre otras).

El Curso introductorio a Ciencias de la Educación ubica su creación a partir de los años 2007-2008, sustentado en “un enfoque [orientado a una] verdadera democratización del acceso a la universidad, aquel que permite el ingreso a los estudios y se pre-ocupa por la sostenibilidad de las trayectorias estudiantiles” (Marano *et al*, 2012: 6). En la actualidad el curso es de carácter obligatorio, con una duración de 4 semanas. Para aprobarlo los/as estudiantes deben tener un 70% de asistencia a los espacios que lo integran y aprobar la entrega de un trabajo final.

Hasta el momento, la FaHCE no cuenta con datos estadísticos propios vinculados al desgranamiento y abandono de la población estudiantil. Sin embargo, si tomamos los datos estadísticos elaborados por la UNLP referidos a la cantidad de egresados de un año determinado por cada 100 ingresantes del mismo año, podemos obtener una descripción de la situación de la FaHCE: para el año 2011 dicha relación fue de 16.18 y para el 2012 de 15.35 (UNLP, 2016). Esto da cuenta de la existencia de una problemática en relación al desgranamiento y abandono en la UA objeto de estudio.

Finalmente es necesario clarificar algunos conceptos básicos y definiciones que se utilizan en este trabajo para el análisis de datos. Por un lado, tomamos el término cohorte, término que es de utilidad en el ámbito de la educación para el análisis cualitativo y refiere a “a un conjunto de individuos que ha vivido ciertos acontecimientos durante un mismo período, comprende una

³ Psicología no es actualmente una carrera propia de la FaHCE ya que a partir de 2006 se configura como Unidad Académica independiente.

metodología que permite el estudio de la evolución de la matrícula de un mismo grupo educativo, a lo largo de los años y en un ciclo curricular determinado.” (Dirección General de Cultura y Educación, s.f) Hablamos de cohorte y no de ingresantes en general ya que esta categoría es compleja. Para el caso particular de la FaHCE documentos institucionales (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2016) abordan dicha complejidad mostrando las diferentes situaciones en las que pueden encontrarse los ingresantes diferenciándolos de los aspirantes (éstos no constituyen legajos). En este estudio se considera dentro de la cohorte 2016 a todos los aspirantes a cursar alguna de las carreras de Ciencias de la Educación en la FaHCE por primera vez. No se consideran entonces como parte de la cohorte a los/as estudiantes provenientes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que se constituyen en aspirantes 2016 a cursar el Profesorado y viceversa.

Por otro lado, se utilizan los términos retención, desgranamiento y abandono. Retención refiere al “número de alumnos matriculados en una fecha (año académico) y grado como proporción de los matriculados en el año y grado anterior. (...) Alude a la matrícula que permanece en el sistema a lo largo de la cohorte” (Dirección General de Cultura y Educación, s.f). Inversamente el desgranamiento es un concepto que permite observar la apreciación de la pérdida de la matrícula que ocurre en el transcurso de una cohorte. Cuando hablamos de desgranamiento temprano nos referimos al sucedido en el primero y segundo año de las carreras. El concepto de desgranamiento debe ser diferenciado del concepto de deserción ya que este último implica la descripción de la cantidad de matrícula que habiendo configurado parte del sistema sale del mismo definitivamente sin haber completado el ciclo correspondiente. Para el caso particular de la carrera de análisis dentro de la cohorte 2016 podemos describir un grupo de la misma en situación de deserción (aquellos que no aprueban el ingreso y por ello no se les adjudica legajo como estudiante, lo que implica quedar fuera de la carrera de forma definitiva hasta una nueva matriculación). Por otro lado, aquellos/as que habiendo aprobado el ingreso constituyeron legajo en el año 2016 y no se encuentran cursando ninguna materia en el año 2017 pueden ser descripto como en situación de desgranamiento.

Desgranamiento y retención en las carreras de ciencias de la educación. Estudio y análisis de la cohorte 2016

En la FaHCE se encuentran las carreras de Licenciatura y Profesorado en Ciencias de la Educación, dependientes del Departamento de Ciencias de la Educación de dicha Unidad Académica. Para el año 2016, los aspirantes a dichas carreras constituyen un 4% en relación a los aspirantes totales a las 29 carreras que dicta la FaHCE (3756 en total).

La cohorte 2016 de Ciencias de la Educación está compuesta por 116 estudiantes de los cuales 66 aprueban el curso de ingreso de la carrera y 49 no lo hacen⁴⁵. De los 66 estudiantes que aprobaron el curso de ingreso 30 vuelven a inscribirse en el año 2017 y 33 no se inscriben en materia alguna a inicios de 2017. De este modo el universo de estudiantes por fuera del grupo en situación de retención se constituye de 83 sujetos, de los cuales 49 conforman el grupo de análisis bajo la

⁴ La mayoría de estos estudiantes pueden no haber siquiera comenzado a cursar dicho Ingreso. No hay datos específicos de la cohorte respecto a quienes no aprueban ingreso por no comenzar a cursarlo, quiénes comienzan y lo dejan, y quiénes ~~por~~ pese a cumplir con la asistencia exigida no presentan las evaluaciones solicitadas. Sin embargo, la experiencia de los docentes a cargo del Ingreso indica que los que desaproveban ~~el mismo~~ son en general quienes nunca se presentan.

⁵ La diferencia de 1 persona es porque no hay datos al respecto de dicho/a estudiante.

categoría de abandono y 33 constituyen el grupo que es identificado en situación de desgranamiento. Es decir que un 72% de la cohorte 2016 se encuentra en situación de desgranamiento a principios de 2017. Debido a la imposibilidad de obtener los legajos de los/as estudiantes que no aprueban el ingreso, dado que ese dato no forma parte de los sistemas de registros de la Facultad, no se logró obtener información acerca de aspectos socioeconómicos de muchos de ellos. A fin de evitar estas diferencias procederemos en este trabajo a analizar comparativamente las características socioeconómicas de los/as estudiantes de la cohorte que aprobaron el curso de ingreso y se encuentran hoy en situación de desgranamiento y lo/as estudiantes que aprobaron el curso de ingreso y hoy permanecen en las Carreras. Los/as estudiantes que no aprobaron este curso no son considerados actualmente estudiantes de ninguna de las carreras de Ciencias de la Educación por lo que se consideran estudiantes en situación de abandono.

Cuadro N°1: Análisis comparativo por sexo y edad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

		Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Sexo	Femenino	70%	94%
	Masculino	30%	6%
Edad	17 a 20	39%	24%
	21 a 25	21%	15%
	26 a 30	18%	24%
	31 a 40	12 %	18 %
	41 o +	6%	18%
	Sin dato	3%	0%

Puede observarse en este cuadro cómo el desgranamiento golpea en mayor medida a las mujeres, incluso en una carrera femenina. Asimismo, puede verse cómo los/as estudiantes mayores de 26 años se encuentran en una situación de desventaja con relación a la posibilidad de continuar sus estudios universitarios.

Cuadro N°2: Análisis comparativo según situación de maternidad/paternidad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento
Estudiantes en situación de maternidad/paternidad	6%	15%
Estudiantes que NO son madres/padres	55%	52%
Sin dato	39%	33%

Cuadro N° 3: Análisis comparativo según situación laboral entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento
No trabaja	64%	42%
Trabaja menos de 20 hs semanales	15%	21%
Trabaja más de 20 hs semanales	18%	36%
Sin dato	3%	0%

Los cuadros anteriores nos permiten observar que aquellos/as estudiantes con hijos/as tienen mayores probabilidades de encontrarse en situación de desgranamiento. Lo mismo sucede con los estudiantes que trabajan, agravándose la situación proporcionalmente a la cantidad de horas laborales por semana.

Una hipótesis posible al respecto es que dichas diferencias están vinculadas a la posibilidad de destinar mayores cantidades de tiempo a las actividades propias del oficio de estudiante a diferencia de aquellos/as que se constituyen como trabajadores y estudiantes, o madres y estudiantes, o madres trabajadoras y estudiantes, debiendo distribuir sus tiempos entre las diferentes actividades.

Análisis comparativo por tipo de escuela de procedencia entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Escuela secundaria estatal	42%	52%
Escuela secundaria privada	48%	39%
Sin dato	10%	9%

Estos datos aportan un elemento de importancia para el análisis referido a la vinculación entre retención, desgranamiento y tipo de escuela de procedencia de los/as estudiantes. En el caso de los estudiantes en situación de retención la mayoría (un 48%) proviene de escuela secundaria privada; por el contrario para el caso de los estudiantes en situación de desgranamiento la mayoría proviene de escuela secundaria estatal (52%).

Cuadro N°4: Análisis comparativo según experiencia previa en el hogar⁶ en estudios superiores entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

⁶ Considera experiencia previa del padre y madre.

Experiencia previa en estudios superiores en el hogar	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Con experiencia previa en estudios superiores	52%	27%
Sin experiencia previa en estudios superiores.	36%	48%
Sin datos	12%	24%

Este último cuadro muestra con claridad cómo aquellos sujetos sin experiencia en estudios terciarios o universitarios previa en el hogar se encuentran en situación de desventaja, en forma comparativa con relación a aquellos que si han tenido en sus hogares experiencias previas en estudios superiores. Datos que confirman lo que estudios antes citados analizan como procesos de inclusión excluyente.

Conclusiones.

Los datos analizados nos han permitido analizar la situación particular de los/as estudiantes de la cohorte 2016 de las carreras de Ciencias de la Educación de la UNLP en relación al fenómeno de desgranamiento temprano y retención en el primer año. A partir del análisis comparativo de las características socioeconómica de los/as estudiantes es posible observar que los procesos sociales de desigualdad tienen una incidencia significativa en el rendimiento estudiantil durante su primer año y, por ello, en la posibilidad de sostener los estudios universitarios. Se ha podido observar que los procesos de desgranamiento impactan principalmente a aquellos/as estudiantes mujeres, que trabajan, que son madres o padres, mayores de 26 años, que finalizaron sus estudios secundarios en escuelas públicas y sin experiencia previa en el hogar en carreras de educación superior. Esto, por un lado confirma los planteos realizados por aquellas teorías referidas a procesos de inclusión excluyente en la universidad signada por una masificación de las tasas de ingresantes que no se ve acompañada por un aumento en los índices de egreso. De este modo nuevos sectores sociales ingresan a la universidad pero con poca posibilidad real de egreso. Por otro lado, este análisis nos permite observar que es justamente el “estudiante no tradicional” aquel que engrosa las filas del desgranamiento. Una hipótesis posible es que frente a estos procesos de masificación las propuestas formativas universitarias siguen estando pensadas para aquellos estudiantes que cumplen con las características del “estudiante tradicional” universitario: hombre, dedicado con cuasi exclusividad al estudio, sin hijos, hijo/a de profesionales universitarios.

Como comunidad universitaria preocupada por los procesos de inclusión real debemos ahondar en conocer la experiencia de estos estudiantes a fin de comprender qué lugar ocupa en estos procesos de desgranamiento la propuesta académica propia de las carreras y, así, avanzar en políticas (curriculares y co-curriculares) que apuesten a la democratización social de la universidad.

Bibliografía:

- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (1977) La Reproducción (2a ed.). Barcelona: Laia.
- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (2009) Los herederos, los estudiantes y la cultura. Buenos Aires. Siglo XXI
- Bourdieu, P y Passeron, J. C. (2009) Los herederos, los estudiantes y la cultura. Buenos Aires. Siglo XXI

- Dirección General de Cultura y Educación. (s.f) Desgranamiento en educación. Datos básicos para el análisis de la rención. Dirección de información y estadística. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Disponible en <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/planeamiento/pdf%20documentos/informe03.PDF>
- Ezcurra, A. M. (2007) Los estudiantes de nuevo ingreso: Democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias. Conferencia Inaugural del Coloquio Internacional “La situación de los estudiantes de nuevo ingreso: un desafío para la universidad del siglo XXI”. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) México.
- Ezcurra, A.M (2013) “Igualdad en educación Superior. Un desafío Mundial” Serie Universidad. Los Polvorines. Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires: IEC-CONADU.
- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (2016) “Documento 1: El primer año en las carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación” Serie Trayectorias Estudiantiles. Secretaría Académica. Área de Estadística Educativa. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
- García de Fanelli, A. M. y Jacinto, C. (2010). “Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias”, Revista Universia, vol. 1, núm. 1, pp. 58-75
- Gessaghi, P. y Llinás, V. (2005). Democratizar el acceso a la educación superior. Buenos Aires: CIPPEC. Disponible en: http://www.cippec.org/files/documents/Otras%20Publicaciones/democratizarelacceso_EDU.pdf
- Gluz, N. (2011) Admisión a la universidad y selectividad social: cuando la democratización es más que un problema de “ingresos”/ Ana María Ezcurra ...[et. al.]; editado por Nora Gluz.- 1ed.-Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Krotsch, P. (2001) Educación Superior y Reformas Comparadas. Cuadernos Universitarios N° 6. Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.
- Krotsch, P. y Suasnábar, C. (2002). “Los estudios sobre la Educación Superior: Una reflexión en torno en torno a la existencia y posibilidades de construcción de un campo”. Pensamiento Universitario, N° 10, Octubre.
- Landi, J. A. y Giuliadori, R. F (2001) “Graduación y deserción en las universidades nacionales”, en Jozami, A., Sánchez Martínez, E. (comps.) Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares. EDUNTREF
- Marano, María Gabriela; Vicente, María Eugenia; Montenegro, Jesica y otros. (2012). Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe Bianual 2010 - 2011. Dpto. de Ciencias de la Educación, FAHCE, UNLP. Recuperado del Repositorio de la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Disponible en www.fahce.unlp.edu.ar
- Montenegro, J. (2016) Políticas de acceso a la Universidad Nacional de La Plata. Un análisis de las estrategias de ingreso desde la sanción de la Ley de Educación Superior (1995-2015). (Tesis de Maestría). Secretaría de Posgrado. FaHCE- UNLP, Buenos Aires, Argentina.
- Perrenoud, P (1990) La construcción del éxito y fracaso escolar. Madrid: Ediciones Morata
- Universidad Nacional de La Plata (2016) Anuario 2013/2014. Informe anual comparado de indicadores de la UNLP. Consultado en http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/anuario_de_indicadores_2013