

Trabajo: Planes y Programas sociales en la población Ingresante a la UNDAV. Una aproximación a su caracterización.

EJE 2: INCLUSIÓN 2.1. Perfil de los ingresantes. Diversidades. Nuevas subjetividades de jóvenes y adultos/as que estudian. El oficio de estudiante. La ciudadanía universitaria. Ambientación universitaria y construcción del sentido de pertenencia.

Autor: Laura Cativa

Institución: UNDAV (Universidad Nacional de Avellaneda)

Palabras clave: Políticas Públicas- Planes y Programas-Ingresantes

En la implementación de ediciones del Programa de Ingreso a la UNDAV realizados entre Octubre de 2016 y Marzo de 2017 (2 ediciones) el 11,23% de los estudiantes que culminaron dichas propuestas en condiciones de inscribirse a materias del primer cuatrimestre de las carreras y que completaron la encuesta de seguimiento aplicada (76,34%), se encuentran atravesados por diversas políticas públicas de fortalecimiento.

Los Planes o Programas en los cuales participan estos estudiantes son principalmente: PROGRESAR, AUH, Ellas Hacen, Argentina Trabaja, Jóvenes con más y mejor empleo, junto a otros de menor incidencia.

Nos interesa en este trabajo analizar algunas variables que surgen del propio sistema de seguimiento que se realiza durante el programa de Ingreso planteando una primera aproximación a la caracterización de esta población y establecer principio para los desafíos en cuanto al derecho a la educación superior que se plantean para nuestra universidad.

Siendo también la Universidad Pública una política pública en si misma consideramos que la articulación entre diferentes planes y programas es sustancial a la hora de pensar sistemas que permitan acompañar procesos de democratización universitaria.

En principio, es interesante plantear que el 19,17 % de esta población analizada proviene del Programa FINES, es decir de otra instancia pensada en pos de la restitución de derechos a sectores de la sociedad postergados o excluidos del sistema escolar que les permitiera terminar sus estudios secundarios.

De este último subgrupo mencionado el 33% se encuentra en el Programa Ellas Hacen y la mitad de ella a su vez recibe la AUH.

Interpretamos que aquí aparecen dos ejes muy interesantes a analizar: por un lado, la perspectiva de género y, por otro lado, el necesario análisis a mediano y largo plazo de la incidencia de la articulación de estas y otras políticas en el acceso al derecho a la educación.

Del 19,17% que ha finalizado sus estudios en el Programa FINES, el 76% tiene hijos y de este porcentaje el 95% son mujeres. El 43% de esta población atravesada por planes sociales, que provienen del programa fines, que es mujer y tiene hijos, tiene entre 31 y 40 años y es la franja etarea más representada con estas características específicas.

Aquí podríamos asociar también los estudiantes que vienen de CENS que son espacios de formación secundaria para adultos. Así el porcentaje se elevaría del 19,17% (FINES) al 24,81% (FINES+CENS).

Por otro lado, el 45,86% de la población analizada se encuentra enmarcada en el PROGRESAR, un 5% de estos estudiantes tienen hijos y la mitad de estos terminaron la escuela en FINES.

De todos los que tienen progresar algo más del 11% finalizó en FINES o CENS. Además el 50% manifiesta estar buscando trabajo. El 17, 21% debe materias del secundario.

Enfocándonos nuevamente en el universo de referencia podemos ver que **el 62,78% no tiene cobertura médica** proveniente de estar inserto en el mercado laboral formal o a través de mutuales o prepagas.

A su vez, en la encuesta que mencionamos oportunamente se pregunta a los estudiantes cuáles creen ellos que podrían ser causales de un posible abandono de la carrera.

El cuadro siguiente muestra las magnitudes de sus respuestas.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
25,93 %	34,58 %	4,88 %	12,03 %	11,27 %	14,28 %	16,54 %	3,75 %	1,50 %	12,4 %	9,39 %	9,39 %	0,37 %	4,88 %	3,75 %	9,02 %

FUENTE: Base de seguimiento Programa de Ingreso UNDAV.

Referencias:

A-NINGUNA CUESTIÓN PODRÍA LLEGAR A DIFICULTAR MI CURSADA

B-DIFICULTADES ECONÓMICAS

C-PROBLEMAS DE SALUD

D-CUESTIONES LABORALES

E-CUESTIONES FAMILIARES

F-CUIDADO DE HIJOS O FAMILIARES A CARGO

G-MIEDOS/ ANSIEDADES

H-CUESTIONES EMOCIONALES
 I-DIFICULTAD PARA VINCULARSE CON SUS COMPAÑEROS Y/O DOCENTES
 J-FALTA DE MÉTODO DE ESTUDIO
 K-DIFICULTADES EN LA EXPRESIÓN ORAL
 L-DIFICULTADES EN LA EXPRESIÓN ESCRITA
 M-DIFICULTADES CON EL IDIOMA CASTELLANO
 N-FALTA DE CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS
 O-DUDAS CON RESPECTO A LA ELECCIÓN DE LA CARRERA
 P-UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA UNIVERSIDAD

Este universo que estamos analizando considera en orden de importancia (Sólo enumeramos los 6 primeros). En primer lugar, dificultades económicas; en segundo lugar, miedos y ansiedades; en tercer lugar, cuidado de hijos o familiares a cargo; en cuarto lugar, Falta de Método de Estudio; en quinto lugar, dificultades laborales y en sexto lugar, cuestiones familiares.

Desde otro punto de vista y analizando las situaciones evaluativas finales realizadas por los equipos docentes se presenta la siguiente situación:

INDICACIÓN FINAL SEMINARIO MATEMÁTICA	INDICACIÓN FINAL SEMINARIOS IU-CPOE[1]	CANTIDAD DE CASOS
N/C	SID	56
CTM	SID	45
STM	SID	50
AIM	SID	4
NVM	SID	1
		156
N/C	IF	28
CTM	IF	42

STM	IF	19
AIM	IF	2
NVM	IF	0
		91
N/C	IE	3
CTM	IE	7
STM	IE	1
AIM	IE	0
NVM	IE	1
		12
STM	NV	1
STM	AI	5
CTM	AI	1
		7

Fuente: Base de seguimiento programa de Ingreso UNDAV

Referencias:

N/C: No corresponde cursar matemática

AIM: Abandonó Ingreso Matemática

NVM: No vino a Matemática

AI: Abandonó IU y CPOE

NV: No vino a IU y CPOE

SID: Sin Indicación por Desempeño

IF: Indicación Fuerte

IE: Indicación Especial
 CTM: Continua Trayecto Matemática
 STM: Superó Trayecto Matemática

En el Programa de Ingreso a la UNDAV estas situaciones finales se encuentran vinculadas a indicaciones o no sobre cómo se acompañará a los estudiantes en el armado de sus trayectorias de inserción académica durante el primer cuatrimestre de las carreras.

De este universo 60,16% requieren acompañamiento particular según el diagnóstico realizado por el equipo del Programa.

Un universo particular lo componen las personas que tienen indicación tanto en matemática como en IU y CPOE y los que tienen indicación en estos seminarios homogéneos y no les corresponde cursar matemática en ingreso. Respecto de las personas que tienen indicación por ambos espacios evaluados nos encontramos con que el 19% de los ingresantes presentan una muy débil apropiación de herramientas para hacer frente a las carreras. Un 11,65 % dentro de los que eligieron carreras que no requieren el cursado de matemática también tienen importantes dificultades.

Estas personas deberán hacer Taller de Lecto-escritura y Taller de matemática en los casos que corresponda durante el primer cuatrimestre de las carreras y se les asignará un Referente de Trayectoria Académica que lo acompañará en este proceso. A su vez podrán cursar una o dos materias que se definen desde la Secretaría Académica en diálogo con los Decanos de Departamentos.

Un 8,64% ingresan con indicación por los seminarios homogéneos y de estos un 10% debe hacer además el taller de matemática por no haberlo cursado o haberlo abandonado durante la implementación del Programa.

Hay un 1 % de la población analizada que debe algún seminario y que deberá realizarlo en el primer cuatrimestre. En un caso se agrega otro taller por indicación y en los otros casos no aunque esta condición específica los hace ingresar con indicación de cantidad de materias a cursar y sistema de acompañamiento.

El sistema de evaluación del Programa al estar pensado como “proceso de inserción” que traspasa el período de implementación del Programa, en función de sus categorías evaluativas informa sobre cada estudiante la caracterización de las cuestiones que los estudiantes deben seguir trabajando en el grado.

Así surge el siguiente cuadro para la población analizada.

	Jerarquización de conceptos (JC)	Relación entre textos, autores y conceptos (RT)	Coherencia Textual (CT)	Formas y reglas de citación (RC)	Organización de estudio (OE)	Método de estudio (ME)	Reconocimiento de recursos de acompañamiento disponibles (RD)
No Necesita	35,33%	27,81%	31,20%	22,55%	39,84%	39,09%	40,22%

Mediana mente	23,68%	30,07%	25,56%	28,94%	22,55%	24,06%	21,05%
Fuertemente	31,57%	33,45%	33,45%	38,34%	28,19%	27,44%	28,19%
ns/nc	9,39%	8,64%	9,77%	10,15%	9,39%	9,39%	10,52%

Fuente: Base de seguimiento programa de Ingreso UNDAV

Aquí, y analizando en términos de trayectorias de inserción académica, el desafío para los estudiantes, docentes y sistemas de acompañamiento se presenta en mayor medida en lo que se refiere a la apropiación por parte de los ingresantes de la lógica de trabajo que implica pensar en términos de líneas teóricas, autores, enfoques que se evalúa con la categoría RC, que se relaciona estrechamente con las categorías JC y RT. Si analizamos los porcentajes en las categorías OE y ME podríamos plantearnos que aquí la problemática no tendría que ver con el “oficio de alumno” en sentido estricto sino con “una forma de pensar el acceso al conocimiento” o, en todo caso un “oficio de alumno” que está “dislocado” de lo que la universidad demanda a sus estudiantes.

Esta caracterización que hacemos en términos generales conserva lógicas similares a la del conjunto de ingresantes de esta cohorte. Aquí el 38,72% tiene indicación por IU y CPOE y en el total general de ingresantes algo más del 39%.

[1] Los seminarios de IU (Introducción a la Universidad) y CPOE (Comprensión y Producción Oral y Escrita) se evalúan articuladamente y son homogéneos.