

El Programa de Tutorías en una Universidad Confesional. Una experiencia de acompañamiento estudiantil.

EJE 5: GESTIÓN INSTITUCIONAL

5.4. Dispositivos de acompañamiento de trayectorias estudiantiles. El ingreso al interior de la carrera, la facultad y la universidad. Su vinculación con la permanencia.

Barrera López, Emelik¹

Sereño Ahumada, Francisco²

A modo de inicio

La Universidad Católica Silva Henríquez (en adelante UCSH) tiene como misión “contribuir al desarrollo integral de sus estudiantes y de este modo de la familia humana, ofreciendo una educación superior de excelencia a todos quienes puedan beneficiarse de ella, especialmente a los jóvenes talentosos provenientes de sectores sociablemente desfavorecidos, a partir del modelo de formación salesiano inspirado en la Razón, el Amor y la Transcendencia” (UCSH, 2016b, p. 7). manteniendo una constante preocupación por la acogida, inserción y desarrollo de los estudiantes que confían su formación en esta Casa de Estudios.

Chile ha generado instancias que han mejorado el acceso a la educación superior, la presión social que ha surgido en los últimos años, de forma más masiva a partir del año 2006 con la denominada “revolución pingüina”, ha sido un factor detonante para que, desde el Estado, el sistema educacional genere nuevas propuestas que apunten a mejorar la calidad de la educación. Este concepto es una categoría fundamental de todo sistema educativo, que busca la optimización de los recursos para el logro de los aprendizajes lo que conlleva al desarrollo sostenible de personas, familias y pueblos. Según Román Pérez (2005), el concepto de aprendizaje en la educación tiende a centrarse en competencias, cuyo núcleo son las capacidades a potenciar en los jóvenes para el desarrollo de la inteligencia, puesto que la sociedad está constantemente transformándose, por lo que requiere siempre de nuevos conocimientos y desarrollar competencias acordes a los tiempos. Además, ellos deben asimilar una serie de contenidos, de desarrollar competencias que les permitan seguir aprendiendo durante toda su vida (MINEDUC, 2005). En este sentido, establecimientos educacionales, familia, empresas, organizaciones sociales y gubernamentales; la cooperación entre ellas es fundamental para alcanzar una educación de calidad. Por lo que la relación y el

¹ Psicóloga – Jefa de la Unidad de Inserción y Acompañamiento estudiantil – Dirección de Docencia – Universidad Católica Silva Henríquez – ebarrera@ucsh.cl

² Profesor - Académico de la Dirección de Bachillerato y Propedéutico - Universidad Católica Silva Henríquez - fsereno@ucsh.cl

desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes constituye uno de los ejes orientadores de la reforma educacional (MINEDUC, 2015).

Actualmente, en Chile, es de mucho interés la incorporación y mantención de acciones que permitan subir los índices de retención tanto a nivel escolar como universitario. El caso de la Universidad Católica Silva Henríquez, a través de su programa de tutoría, es reflejo de la política pública respecto a este tema, con lo cual llega a generar equidad tanto en el acceso como en la trayectoria del estudiante en su proceso formativo.

La experiencia en la Universidad Católica Silva Henríquez

Hablar de educación es considerar que uno de los pilares que la sustenta es propiciar que todos los estudiantes tengan las condiciones necesarias para desarrollar al máximo sus aptitudes tanto desde lo académico como emocional (Delors, 1996). En este sentido, tiene relevancia el desarrollo del talento académico, (Sereño, Catrileo, & Lobos, 2014) dónde la Universidad Católica Silva Henríquez promueve una cultura inclusiva en base a esta concepción.

Actualmente en Chile, el acceso a la educación superior es un tema de gran importancia para las políticas educacionales, principalmente para aquellos estudiantes provenientes de contextos vulnerables que además poseen un excelente rendimiento académico, que para el caso de Chile en el período comprendido entre 1990 y 2006 el ingreso de los dos quintiles más bajos ha subido de un 4,4 % a un 17,3% para el quintil I y de un 7,7% a un 22,4% para el quintil II (Bellei, Trivelli, Vanni, & Orellana, 2015). Desde la década de los 90', se ha instalado una política que ha reformado el sistema educacional, en un esfuerzo por mejorar la calidad y la equidad tanto en la enseñanza como en el acceso a la educación en todos sus niveles. Para alcanzar este propósito, los gobiernos democráticos han incrementado el papel que desempeña el Estado, adoptando un enfoque promotor de la educación (UNESCO, 2005), según datos del Banco Mundial, Chile ha aumentado de un 3,8% a un 19,4%% del PIB el gasto en educación, generando un alta expectativa en el acceso a la educación.

Sin embargo, a pesar del aumento del gasto público en educación por parte del Estado, el acceso a la educación superior sigue siendo la piedra angular, puesto que, según datos de la OCDE (2009), solo un 14,5% de los jóvenes del primer quintil logran acceder a la educación superior, versus un 73.7% del quinto quintil. Esta brecha se genera puesto que, para acceder a la educación superior en Chile, específicamente a las universidades, existe el dispositivo llamado Prueba de Selección Universitaria (PSU), con el cual se busca seleccionar a aquellos jóvenes que, de acuerdo al puntaje obtenido, puedan ingresar a las universidades, lo que a su vez podrán acceder a becas y créditos dependiendo del puntaje. Sin embargo, y de acuerdo al estudio realizado por Pearson (2013) la PSU genera una brecha entre grupos socioeconómicos, puesto que en los colegios subvencionados no logran abarcar por completo los contenidos que el Marco Curricular plantea, lo que convierte a este instrumento en un replicador de la inequidad del sistema de educación superior. Existen diversidad de estudios que avalan esta afirmación, existiendo una relación directa entre los puntajes obtenidos y el

quintil de pertinencia de los estudiantes, es así como los estratos sociales altos obtienen los mejores puntajes en dicha medición y, los estratos sociales bajos a los que obtienen los peores puntajes (OCDE, 2009).

Por otro lado, los datos entregados por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE, 2016) muestran que un 43,2% de los estudiantes que rindieron la PSU en el año 2015 obtuvieron menos de 450 puntos, lo que implica la no posibilidad de acceder a las universidades del Consejo de Rectores, sin embargo, un 62% de estos estudiantes provienen del sistema municipal.

Bajo esta realidad, la Universidad – desde el año 2014 – está implementando un Programa de Inserción y Acompañamiento a la Vida Universitaria³ (en adelante, PRAVU), el cual ha generado una serie de acciones que buscan mejorar, entre otras situaciones, la retención. Se basa en implementar tutorías de pares, las que se conciben como un apoyo sistematizado, articulado y colectivo con el fin de que estudiantes de niveles superiores – los tutores – generen un sostén en aquellos alumnos que por diversas razones ven su estadía académica en riesgo por aspectos de desempeño producido por el contexto vulnerable en que han estado generando vacíos conceptuales y psicosociales (Bellei et al., 2015; Donory, 2006; Rodríguez, Pérez, Arenas, & Bilbao, 2007). Estos tutores son estudiantes de cursos superiores que siendo aventajados en sus asignaturas desean por lo mismo ser fuente de apoyo, entrega y dedicación, basando su actuar en valores como la cercanía, entrega, sencillez, amabilidad, responsabilidad, apertura al diálogo, compromiso y amor hacia el estudiante.

Para que todo lo anteriormente expuesto se lleve a cabo, es necesario contar con datos que permitan tomar decisiones oportunas y eficaces para lo cual, en los últimos años, se ha aplicado una evaluación diagnóstica a través de pruebas en las áreas de Comprensión Lectora, Matemática, Ciencias Básicas (Biología, Física y Química) y Pensamiento Científico para las carreras de educación (específicamente Educación Básica, Educación Parvularia, Educación Diferencia y Educación Física) y Psicología.

Las tutorías significan una forma de atención personalizada que se complementa con la acción docente y tiene como propósito utilizar las potencialidades propias del estudiante para su mejor inserción en la universidad, aumentando sus capacidades de aprendizaje y superar factores que puedan ser causales de deserción. Ahora y específicamente, las tutorías de pares adquieren un alto valor para el desarrollo de los objetivos que el programa se ha trazado, puesto que es llevado por estudiantes más avanzados actuando como referentes motivadores, dando facilidad y acceso tanto al conocimiento como a la vida universitaria. (González Pérez & Solano Chía, 2015)

³ Este programa depende de la Dirección de Docencia y está en vínculo con las acciones y metas que el Convenio de Desempeño UCS1306 (financiados por el Estado de Chile – www.mecesup.cl) ha trazado para el área de Acompañamiento y Retención estudiantil en las cuales ha intervenido.

En el contexto universitario, adquiere relevancia y significativo pedagógico la función que el tutor pueda desarrollar en su función, si bien es cierto que desde una definición del Diccionario de la Real Academia⁴, ésta indica que el tutor/a tiene la potestad o facultad para guiar, amparar, proteger y defender a otra persona, lo que es una parte de lo que se espera de un/a tutor/a del programa.

Ahora, el programa focaliza sus acciones, principalmente, en las tutorías las que en concordancia con el modelo educativo de la UCSH se desarrollan iniciativas de recepción, inducción y apoyo a los estudiantes de las cohortes de ingreso y tercer año por pares de cohortes superiores, teniendo presente el contexto de vulnerabilidad académica (medida a través de una prueba diagnóstico) y social (caracterización estudiantil realizado por la Dirección de Planificación y Desarrollo) que muchos de los alumnos posee.

Una vez obtenidos los datos del seguimiento, a continuación se muestra la siguiente tabla en donde se visualizan las calificaciones obtenidas en los últimos dos años.

Tabla 1: Rendimiento de estudiantes tutoriados y no tutoriados

Carreras	Tutoriados	No tutoriados
Bachillerato en ciencias y humanidades	5,0	4,8
Contador público y auditor	4,8	4,3
Derecho	5,2	4,7
Enfermería	4,9	4,8
Fonoaudiología	4,6	4,3
Ingeniería comercial	4,8	4,6
Ingeniería en administración	5,2	3,4
Kinesiología	4,5	4,7
Pedagogía en castellano	4,9	2,2
Pedagogía en educación artística enseñanza básica y media	5,6	5,0
Pedagogía en educación básica	5,3	5,0
Pedagogía en educación física	5,0	4,6
Pedagogía en inglés	5,2	5,1
Pedagogía en matemáticas e informática educativa	5,4	2,9
Pedagogía en religión en educación básica y media	5,8	5,1

⁴ <http://dle.rae.es/?id=azNzA8J>

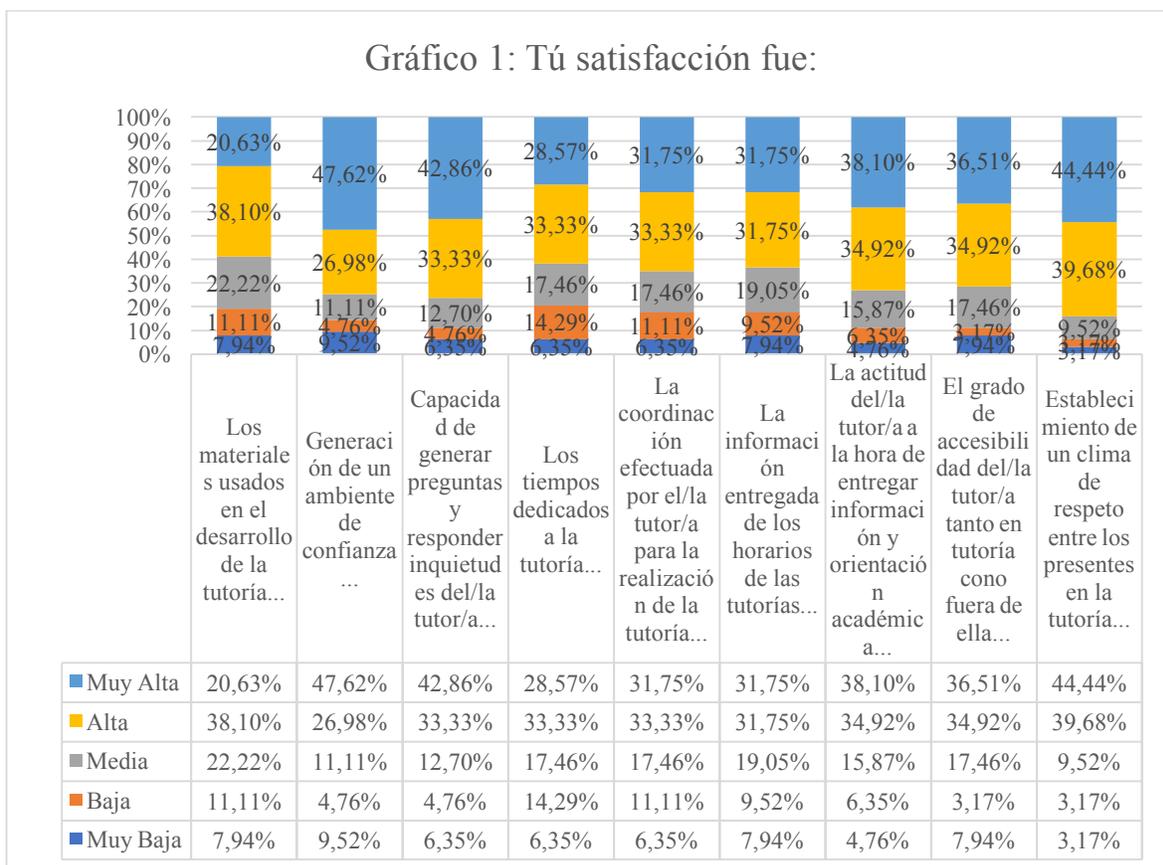
Psicología	5,7	4,9
Trabajo social	5,1	4,2

Fuente: Datos obtenidos de la zona de gestión UCSH año 2015 - 2016⁵

Como se puede apreciar, los estudiantes que han participado del programa de tutorías presentan mejorías en el desempeño, lo que valida las acciones del programa puesto que son estudiantes que presentan brechas en el conocimiento de aquellos estudiantes que obtuvieron mejores resultados en las pruebas de diagnóstico.

Por otro lado, se ha evaluado la satisfacción de aquellos estudiantes que han participado del programa, siendo éste una forma de generar una mejora continua en el proceso que se lleva a cabo.

Ilustración 1: Grado de satisfacción



Fuente: elaboración propia a partir de datos recogidos en encuesta de satisfacción

⁵ http://zonagestion.ucsh.cl/MenuPG/login_pg.aspx

Los datos que arroja la encuesta de satisfacción aplicada en el año 2016, plantean un desafío, puesto que en la mayoría de las dimensiones que mide, éstas están por sobre el 50% de apreciación “alta” y “muy alta”. Sin embargo, estos datos llaman a mejorar aún más el proceso llevado a cabo en el programa.

Finalmente, cabe destacar que la retención ha subido de un 74% a un 81% (UCSH, 2016a), mostrando así que acciones como el PRIAVU han impactado en la retención de los estudiantes de primer año.

A modo de cierre

A lo largo del presente documento se ha presentado la acción que el programa de tutoría hace para que jóvenes con talento académico siga en curso, mejorando las expectativas que tiene respecto al estudio y tenga las herramientas necesarias para una eficaz permanencia en la universidad. Por lo tanto, el programa ha rompido la barrera que ellos han tenido, pues desde una bourdierana el origen social, la desigualdad se traducen en desigualdad en el éxito educativo comparado con estudiantes que provienen de clases sociales altas y con mejores procesos de formación académica.

La función tutorial de los pares, tiene una fundamentación en la búsqueda de la formación integral de los estudiantes, considerando que estos no solo deben recibir una formación académica, sino que además deben desarrollarse adecuadamente en todos los aspectos que un tutor debe desempeñarse.

Comúnmente, las tutorías son reconocidas como una instancia de “aprendizaje experiencial centrado en el estudiante donde el profesor (experto) le muestra o modela diversas formas de trabajar por medio del denominado trabajo guiado o situado, ayudándolo a desarrollar competencias a nivel de experto. Aquí la principal función del profesor consiste en hacer visible el conocimiento estratégico o tácito al alumno” (López Carrasco, 2013, p. 295). Sin embargo, la tutoría en la UCSH, en especial en el Programa de Inserción y Acompañamiento a la Vida Universitaria ha consistido en un proceso de acompañamiento durante la inserción de los estudiantes de primer año, concretizado por medio de una atención personalizada y en grupo, por parte de los mismos pares, los que a través de la disciplina en dificultad buscan nivelar o superar los obstáculos que el estudiante presenta. Finalmente, ¿Será que debemos tensionar los procesos formativos hacia una colaboración de pares?

Referencias bibliográficas

- Bellei, C., Trivelli, C., Vanni, X., & Orellana, V. (2015). *El gran experimento* (1 ed.): LOM Ediciones.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. Madrid: Ediciones UNESCO.
- DEMRE. (2016). *Compendio estadístico. Proceso de Admisión Año Académico 2015*. Santiago: Universidad de Chile.
- Donory, L. (2006). Tutorías: Una instancia más para el acompañamiento en educación integral. *Universidad Iberoamericana de León*. Retrieved from http://concyteg.gob.mx/ideasConcyteg/Archivos/08032006_TUTORIAS.pdf
- González Pérez, A., & Solano Chía, J. M. (2015). *La función de tutoría*. Madrid: Narcea Ediciones.
- López Carrasco, M. Á. (2013). *Aprendizaje, competencias y TIC: aprendizaje basado en competencias* (1 ed.). Mexico: Pearson Educación.
- MINEDUC. (2005). Curriculum de la Educación Media. Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios. Retrieved from <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/02/MarcoCurriculardeEducMedia.pdf>
- MINEDUC. (2015). *Nuevas Bases Curriculares y Programas de Estudios*. Santiago: Mineduc.
- OCDE. (2009). Panorama de la Educación 2009: Indicadores de la OCDE. Retrieved from <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/43654730.pdf>
- Pearson. (2013). Informe Final. Evaluación de la PSU Chile. Retrieved from http://portales.mineduc.cl/usuarios/mineduc/doc/201301311058200.ChilePSU-Resumen_Ejecutivo.pdf
- Rodríguez, M. V., Pérez, B., Arenas, M., & Bilbao, A. (2007). La acción tutorial en la universidad en el marco del espacio europeo de educación superior. *XV Jornadas ASEPUMA*.
- Román Pérez, M. (2005). *Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento* (1 ed.). Santiago: Editorial Conocimiento.
- Sereño, F., Catrileo, C., & Lobos, P. (2014). Propedéutico UCSH, un programa de acceso inclusivo a la educación superior. *Contexto, Experiencias e investigaciones sobre los programas Propedéuticos en Chile*, 69 - 86. doi:10.13140/RG.2.1.1625.6881
- UCSH. (2016a). *Informe de evaluación institucional. Acreditación institucional 2016. Comisión Nacional de Acreditación (CNA)*. Retrieved from Santiago: [http://ww3.ucsh.cl/resources/descargas/acreditacion/institucional/Informe_Institucional de Evaluacion 2016.pdf](http://ww3.ucsh.cl/resources/descargas/acreditacion/institucional/Informe_Institucional_de_Evaluacion_2016.pdf)
- UCSH. (2016b). *Proyecto Institucional*. Retrieved from Santiago:
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Paris: Ediciones UNESCO.