

El taller que presentamos se inscribe en el eje N° 4 / Ítem 1: Los docentes de ingreso: prácticas pedagógicas formación y perfiles requeridos

Nombre del Taller: ***El docente de ingreso: un sujeto para armar.***

Docentes a cargo. Esp. María Teresa Lucero; Mgter. María Cristina Romagnoli; Prof. Marcela Comastri

Síntesis de experticia de las personas:

La Esp. María Teresa Lucero ha coordinado gran cantidad de Talleres en los diversos niveles del Sistema educativo sobre diversas temáticas: Investigación Educativa: Desafíos actuales del docente investigador. Análisis y Reflexión colectiva sobre la Práctica Docente en el Nivel Superior. Innovación Curricular y Práctica Docente en la Educación Superior. Problemáticas pedagógica didáctica en los diferentes niveles del sistema educativo. La Mgter. Cristina Romagnoli ha desarrollado diversos talleres en temáticas tales como “Contextos, sujetos y subjetividades”, “Mundo contemporáneo” (cuatrimestral, por una década con distintos temas), “Cómo trabajar con los sectores populares”. La Prof. Marcela Comastri ha desarrollado talleres sobre la Problemática del adolescente en la escuela, Los cuerpos y los afectos en el aprendizaje y la Problemática del rol del adulto en el contexto de la posmodernidad.

Fundamentación:

Partimos de considerar a la enseñanza como una práctica social y política, guiada siempre por una intención, que comprende no solo la transmisión de conocimientos, sino también la generación de situaciones que permitan construir los conocimientos y desarrollar competencias, entendidas como la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada en torno a diferentes contextos de la vida como ciudadanos y profesionales. Y al docente como un profesional crítico responsable de la mediación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, capaz de pensar su propia práctica y posicionarse como un agente de cambio social y político. Entendemos la *práctica docente* como el trabajo que el docente realiza cotidianamente, en determinadas condiciones sociales, históricas e institucionales, con significados para la sociedad y para él mismo.

Actualmente muchos estudiantes están incluidos en la universidad. Vienen de distintas y desiguales instituciones educativas. Guillermina Tiramonti (2004) conceptualiza esta problemática como “fragmentación” del sistema educativo. Marca la existencia de agrupamientos de escuelas culturalmente homogéneas que atienden a determinados sectores sociales. Se incorporaron una gran cantidad de alumnos a las escuelas pero estas se han transformado en “fragmentos”, en donde las familias se encuentran con escuelas públicas o privadas o de gestión social hechas a su medida. Distintos autores continúan y profundizan este trabajo de búsqueda de fragmentos en la secundaria (Kessler 2002).

Pierre Bourdieu y Passeron (2009) en *Los herederos* registran para la Francia del 1960 las huellas de la desigualdad social, económica y cultural en la elección y recorridos escolares. En el primer capítulo se preguntan por la elección de los elegidos. Describe esta relación y concluye “En resumen, la eficacia de los factores sociales de desigualdad es tal que la igualación de los medios económicos podría realizarse sin que el sistema universitario deje por eso de consagrar las desigualdades a través de la transformación del privilegio social en don o en mérito individual. Mejor aún, habiéndose cumplido con la igualdad formal de posibilidades, la educación podría poner todas las apariencias de legitimidad al servicio de la legitimación de los privilegios”. Analiza como las beca refuerzan este sistema. Posteriormente en otros escritos irá desarrollando y precisando los conceptos claves de *campus* y el de *habitus* aportando a la visibilización de dos maneras de ser de lo social: *hecho cosa* y *hecho cuerpo*.

Investigaciones realizadas en América Latina como Uruguay, Brasil, Argentina y México (Chiroleu 2009, Forteza Forteza 2010, García de Fanelli 2014, Gentili 2011) realizan comparaciones de estas políticas de inclusión en el ámbito universitario registrando en aumento de la matrícula, pero que no llegarían a ser sostenidas en el tiempo con la permanencia y el egreso.

Distintos trabajos de investigación recogen evidencia de la reconfiguración del sistema educativo con escuelas distintas según el origen social, así como políticas educativas y sociales que parecieran acompañar esta paralelización de trayectorias escolares.

Muchos de estos alumnos están ingresando en la universidad por primera generación Y esto no es solo un dato. Se trata de alumnos que han transitado por distintos fragmentos, con distintas lógicas familiares e institucionales incorporadas, portando sus condiciones materiales y simbólicas. Llegan a la universidad que recibe al “estudiante universitario” y lo supone portador de ciertos conocimientos, habilidades, actitudes. Desde nuestra perspectiva teórica entendemos que no debemos naturalizar la desigualdad o peor aun tratarlos como iguales cuando se los fabrican desiguales y menos volverlos a excluir con ingresos restrictos o cupo. Entendemos que deben proponerse medidas a largo, mediano y corto plazo, pero esto exige diseñar políticas en función de diagnósticos y no siguiendo programas con financiamiento que diseñan salidas exprés enlatadas, sin evaluar suficientemente su pertinencia, pudiéndose transformar en salidas sin salida, por basarse en otras realidades o en otras prioridades. El rol del Estado, de las políticas públicas sociales y de los programas y políticas que asume la universidad, deben ser analizados en el marco del estado del sistema educativo y de la estructura social. Sin visibilizar las realidades socioeducativas y sus mecanismos de reproducción sociales, económicos y simbólicos, estructurales y subjetivos, estaremos más cerca de tapar con el manto discursivo de la igualdad a quienes desde varios lugares de poder económico político y cultural se los excluye.

Para los aspirantes a ingresar a los estudios superiores, la elección de una carrera y el proceso que les permite llegar a ella implica, entre otros, el aprendizaje del oficio de alumno universitario y la adaptación a una cultura institucional diferente a la que están habituados, que les exige comportamientos, toma de decisiones, hábitos, que no les son familiares.

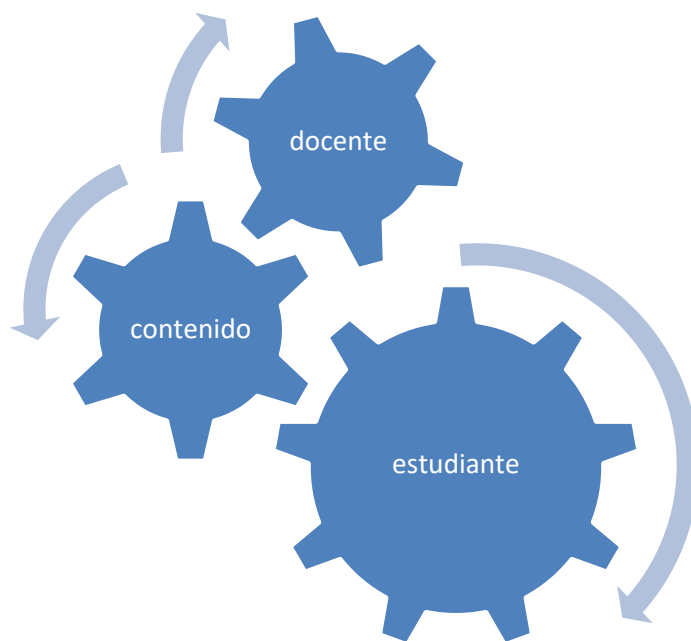
Estos aprendizajes revisten en la actualidad mayores dificultades por las razones y particularidades a las que se hizo referencia anteriormente.

Es por ello que las trayectorias académicas de los sujetos requieren hoy, más que en otros tiempos, de un acompañamiento sostenido en sus diferentes tramos de ingreso, permanencia y egreso.

Desde esta perspectiva, las prácticas pedagógicas que protagonizan docentes y estudiantes tendrían como principal finalidad la facilitación de experiencias en relación al aprendizaje de los saberes seleccionados en el marco de los cursos de ingreso en base al diagnóstico de necesidades, y prioridades identificadas para los mismos.

Estas prácticas incluyen la planificación del proceso de enseñanza y de aprendizaje (que incluye estrategias metodológicas e instrumentos de evaluación) que pueden adoptar diferentes formatos tales como talleres, paneles, discusiones y diversas actividades organizadas por las UU.AA correspondiente

En todas estas prácticas se desarrolla un proceso de interacción comunicativa, simbólica en la que se comparten e interpretan significados relativos al aprendizaje y a las prácticas propuestas en relación a la vinculación entre el saber, el estudiante y la tarea de enseñanza que desarrolla el profesor.



Objetivos

Develar y confrontar las prácticas estudiantiles de docentes y alumnos en distintas trayectorias educativas temporales y sociales.

Organizar un espacio de intercambio de teorías, posiciones y actitudes que permitan expresar diferentes posturas frente a la problemática de las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes a cargo de los cursos de ingreso

Elaborar un documento que reúna los principales elementos de los resúmenes de cada grupo y que dé cuenta de los elementos constitutivos (sociales, pedagógicos e institucionales) necesarios y constitutivos de las prácticas pedagógicas de los cursos de ingreso.

Características de su desarrollo

1. Se parte de una serie de interrogantes a modo de tema-problema:
 - ¿Qué características tienen los cursos de nivelación? ¿Qué prácticas docentes requieren tales cursos?
 - ¿Qué competencias deberían trabajarse en estos cursos? (generales y/o específicas)
 - ¿Cuáles son las identidades supuestas de los aspirantes a los cursos de ingreso con las que trabajan los docentes?
 - ¿Cuál es el encuentro-desencuentro que se produce entre las prácticas pedagógicas de los estudiantes y de los docentes en los cursos de ingreso?
2. Realizar una puesta en común a través de una dinámica grupal.
3. A partir de los emergentes de la discusión anterior elaborar un resumen provisorio que dé cuenta de los elementos (sociales, pedagógicos e institucionales) necesarios y constitutivos de las prácticas pedagógicas de los cursos de ingreso.

Recursos

Proyector de power point

Proyección de video

Bibliografía:

Bourdieu, P y Passeron, J.C (2009) Los herederos. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. (1997) Capital cultural, escuela y espacio social. Buenos Aires. Siglo XXI Editores

Kessler, G. (2002) La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media de Buenos Aires. Buenos Aires. IIPE UNESCO.

Romagnoli, C. Tosoni, M. y equipo (2011). De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual. SE. C. T. y P.; Romagnoli, C. Tosoni, M. y equipo (2016).

La construcción social de instituciones educativas desiguales: políticas educativas y estrategias familiares”. SE. C. T. y P.

Tiramonti, G. (2004). La trama de la desigualdad educativa. Buenos Aires: Manantial

Paparini, C. Comastri, M. y equipo (2016) Culturas juveniles y cultura escolar: un acercamiento a las prácticas curriculares de las escuelas secundarias de la Ciudad de Mendoza. SCTyP. UNCuyo