

EJE 3: Saberes y competencias. 3.3. Los contenidos del ingreso y su vinculación con el plan de estudios, con el perfil profesional y con la vida universitaria.

Sentidos que le atribuyen los ingresantes de la carrera Lic. en Psicopedagogía al objeto de estudio e intervención profesional

Autoras: Barbero, Daniela ¹, Filippi María de los Angeles ², Albelo Carolina ³, Díaz, Claudia Ivana ⁴.

Palabras clave: Sentidos; Psicopedagogía; Ingreso.

Introducción

El presente trabajo intenta profundizar el conocimiento acerca de los sentidos que le atribuyen los ingresantes de la Lic. en Psicopedagogía de la UNRC sobre el objeto de estudio y de intervención del Psicopedagogo, durante el desarrollo del Eje N° 2 denominado “*La relación de los ingresantes con la carrera*”, perteneciente al Ingreso a la mencionada carrera- en el Marco de las Actividades de Integración a la Cultura Académica (ICA) y del Programa de Ingreso, Continuidad y Egreso en las Carreras de grado de la Facultad de Ciencias Humanas⁵.

El objetivo general es analizar si se producen modificaciones en esos sentidos iniciales a partir de la propuesta formativa del eje, considerando además que dichos sentidos influyen en la elección de la carrera, la futura trayectoria académica y el desempeño profesional psicopedagógico.

Se presenta el análisis de los datos cualitativos obtenidos a partir de la lectura y sistematización de las respuestas de estos ingresantes en torno al objeto de estudio, destinatarios y ámbitos de intervención del Psicopedagogo, en dos momentos del desarrollo del Eje: uno de exploración de las ideas con las que llegan los ingresantes y otro posterior a abordar los contenidos en las clases.

El marco teórico en que se basa el análisis corresponde a los enfoques contemporáneos de la Psicopedagogía y de la Orientación vocacional.

El Eje N° 2, como mencionamos, implica el trabajo articulado de tres grandes dimensiones: 1. Objeto de estudio de la Psicopedagogía, 2. Formación de grado y 3. Quehacer profesional. Para los fines de este trabajo se considerarán la primera y última dimensión.

En definitiva, en este trabajo se presentan los objetivos, contenidos y las actividades desarrolladas en dicho Eje, reflexionando principalmente sobre el impacto de los mismos en los sentidos que los ingresantes atribuyen a la psicopedagogía, en su dimensión disciplinar y profesional; y desde sus propias voces, advirtiendo posibles y graduales transformaciones, tendientes a incorporar nuevos sentidos al aprendizaje, que constituye el objeto de estudio de esta disciplina y nuevos ámbitos y destinatarios de la misma.

Referentes teóricos-conceptuales

El acceso, la permanencia y el egreso en la Educación superior, así como las crecientes demandas locales de ofertas formativas siguen siendo temas centrales en la agenda de políticas universitarias en

¹ Universidad Nacional de Río Cuarto. Departamento de Ciencias de la Educación. dbarbero@hum.unrc.edu.ar

² Universidad Nacional de Río Cuarto. Departamento de Ciencias de la Educación. mfilippi@hum.unrc.edu.ar

³ Universidad Nacional de Río Cuarto. Departamento de Ciencias de la Educación. calbelo@hum.unrc.edu.ar

⁴ Universidad Nacional de Río Cuarto. Departamento de Ciencias de la Educación. cdiaz@hum.unrc.edu.ar

⁵ Para el Período 2015- 2017, aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas, Resolución CD N°2411, año 2014.

nuestro país. Sabemos que la Universidad se ubica en múltiples y complejos procesos cruzados por requerimientos del mercado de trabajo, reclamos de los diferentes grupos sociales, interpelaciones de la agenda política, exigencias y mandatos propios de la academia, etc.; y como toda institución está obligada a una permanente revisión tanto de sus planteamientos como de los mecanismos que determinan el éxito o el fracaso de los dispositivos legales que le dan vida (Aranciaga y Juarros, 2014).

Partimos de la idea de la Universidad pública no es sólo un espacio en el que tiene lugar una formación de índole científico-profesional, sino, por sobre todo, una instancia de interacción y producción de subjetividades y experiencias culturales (Pierella, 2011).

Respecto del ingreso universitario, tomando los aportes de Vélez (2005), los relatos de los estudiantes sobre sus primeras experiencias en la universidad reflejan un escenario en el que se entremezclan las dificultades, los temores y las ilusiones; cada año, al caminar por el campus se sienten extraños y se preguntan ¿Seré capaz? ¿Podré seguir? ¿Me gustará esto? ¿Podré adaptarme? ¿Habré elegido bien?. Las respuestas son inciertas, más allá de las situaciones individuales, es muy difícil encontrar certezas personales en un mundo marcado por la incertidumbre, pero la imprevisibilidad del futuro no se puede enfrentar con el desaliento, parece más sensato reconocerla como un desafío que nos exige entre otras cosas, asignarle valor a la duda y al error para seguir aprendiendo (Vélez, 2005).

Siguiendo a la mencionada autora, al ingresar a la universidad se produce un nuevo encuentro (o desencuentro) con los conocimientos, científicos, filosóficos o literarios propios de la carrera elegida; pero también con una cultura particular que requiere la apropiación de sus códigos, sus costumbres, sus lenguajes y lugares ... y esto lleva un tiempo; tiempo en el que se va conociendo y reconociendo esta nueva cultura y en el que además cada sujeto se va pensando a sí mismo como partícipe (o no) de ella; todo lo cual, nos ayudan a comprender algo que parece obvio y al mismo tiempo inadvertido, se aprende a ser estudiante universitario.

Entendemos así que el aprendizaje configura un espacio subjetivo y objetivo a la vez, allí se entrelazan dos trabajos simultáneos: la construcción de conocimientos y la construcción de sí mismo como sujeto creativo y pensante (Fernandez, 2010). Así, podríamos pensar aquí, los ingresantes de la carrera de Psicopedagogía en tanto configuran su identidad en torno a la asistencia y optimización de procesos de enseñanza y aprendizaje de los otros, tendrían que poder vivenciar en sus propios aprendizajes, la potencialidad del mismo como instancia subjetivante, sosteniendo en su modalidad de aprendizaje el propio placer por aprender (Valle y Jakob, 2010).

Desde un marco teórico de base constructivista, entendemos que los ingresantes llegan a la universidad con un bagaje de ideas acerca de lo que es la Psicopedagogía, en cuanto al objeto de estudio, ámbitos, destinatarios y marcos conceptuales que sustentan las intervenciones. Estos esquemas previos son el punto de partida de la interpretación de los que se va a enseñar, considerando que el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción singular e interactiva entre esquemas previos y el medio. En esta dinámica se construye y reconstruye objetos que ya se han construido previamente (Muñoz Labraña, 2005).

Es así que se concibe al alumno como protagonista de sus propios aprendizajes, explorando, inventando, buscando, preguntando, leyendo y escuchando a los docentes y compañeros. En esa permanente actividad del alumno es donde se transforman las ideas previas en significativas, ampliando la base de la matriz del aprendizaje.

Como docentes y profesionales de la Psicopedagogía, tratamos de promover una formación que se distancie de la concepción aplicacionista y prescriptiva del saber psicopedagógico (Solé, 1998 en Moyetta, Jakob, 2015), intentamos alentar en los futuros profesionales el reconocimiento de los

significados en la singularidad de cada situación objeto de intervención, utilizando el conocimiento teórico para interpretar, comprender y extraer consecuencias, elaborando hipótesis y soluciones particulares, posicionando al profesional como autor de un trabajo creativo (Moyetta, Valle y Jakob, 2007).

La competencia profesional desde esta mirada, dista de situarse como racionalidad técnica, por ello es entendida como un arte, como un tipo particular de saber, sujeta a la reflexión en la acción que le permiten trascender las reglas, operaciones y teorías disponibles (Schön, 1992 en Moyetta, Jakob 2015). Cualidades que adquieren aún mayor relevancia si pensamos en intervenciones profesionales desplegadas en contextos de vulnerabilidad social (Moyetta, Jakob 2015).

Aspectos metodológicos

Se trata de un estudio exploratorio y descriptivo, en el que se utilizaron como técnicas para la recolección de los datos, dos materiales de trabajo del Eje: Una evaluación inicial y una evaluación final. Cabe destacar que la propuesta se desarrolló con un total de 130 jóvenes, organizados en dos comisiones de trabajo, durante el mes de febrero del año 2017, con un total de 6 encuentros de 4 hs. de duración. La muestra está constituida por 15 jóvenes que formaron parte de dicho eje.

A continuación mostramos los principales objetivos, contenidos y las actividades que se desarrollaron en el marco de este Eje N° 2:

Los objetivos que se plantean en dicho Eje son los siguientes: promover la explicitación y revisión de las creencias sostenidas por los estudiantes acerca de la carrera elegida y del campo de actuación que ésta implica; favorecer la reflexión acerca de la Psicopedagogía en su dimensión disciplinar y profesional; propiciar el inicio de la construcción de la identidad profesional; enriquecer el conocimiento que disponen los estudiantes sobre la carrera y lo que supone la formación profesional en el campo psicopedagógico; promover la reflexión acerca de la responsabilidad social que le cabe al psicopedagogo y aproximar al alumno a prácticas de lectura y escritura propias del contexto universitario.

Los contenidos de la propuesta refieren a dos grandes bloques: a) La Psicopedagogía como ámbito de teorización e intervención. Las situaciones de aprendizaje como objeto de intervención y reflexión psicopedagógica: sujetos que aprenden, el contenido de lo que se aprende y la participación de los otros en la posibilidad de aprender. Las inserciones y actuaciones del psicopedagogo. Algunos debates actuales en el dominio psicopedagógico. b) La formación del psicopedagogo: la construcción de saberes conceptuales, procedimentales y éticos. El Plan de Estudio de la UNRC como propuesta de formación. Ciclos, áreas de conocimiento y orientaciones. Incumbencias profesionales. Perfil del egresado.

Las actividades en general consistieron en instancias de intercambio con los referentes teóricos, con las subjetividades de los estudiantes y con el contexto sociocultural, político, educativo, laboral, considerando los objetivos del Eje. Así se destacan actividades como la representación gráfica de pensamientos y emociones en torno al ingreso universitario, la discusión e intercambio oral de ideas en torno a las conceptualizaciones sobre la psicopedagogía, lectura analítica grupal de experiencias de intervención profesional y escritos académicos, paneles con estudiantes avanzados de la carrera y por supuesto tareas de escritura como el completamiento de frases incompletas, tarea propia de la Evaluación inicial y Evaluación final. La primera consistió en la presentación de nueve frases incompletas con el sentido de conocer las ideas que hasta el momento habían elaborado sobre la Psicopedagogía ya que constituía el punto de partida de nuestro recorrido, es decir que desde esas

ideas se implicarían en las actividades que les propondríamos y desde las cuales comenzarían a involucrarse, en definitiva, con la carrera elegida.

En la Evaluación Final contemplaba la misma tarea y las primeras cuatro frases a completar de la Evaluación inicial. La intencionalidad fue aportar información y proponer actividades que les posibilitaran revisar sus convicciones iniciales sobre la Psicopedagogía como campo disciplinar y profesional, por un lado, y sobre la carrera de psicopedagogía, por otro, entendiendo que esa revisión puede conducir a una ratificación, rectificación o ampliación de sus ideas y que tendrían que retomar las respuestas que ofrecieron al completar las frases de la Evaluación Inicial y elaborar un texto en el que den cuenta de las ideas que sostenían al iniciar el cursado del Eje 2 y las pongan en relación con la información suministrada por los textos, el plan de estudio y las situaciones de intervención profesional analizadas por sobre todo; requiriendo que desarrollen las ideas presentes en los textos fuente y ofrezcan ejemplos cuando ello sea pertinente.

Para la construcción de este trabajo contemplamos sólo las tres primeras frases que a continuación se explicitan: 1. El psicopedagogo se ocupa de... 2. El psicopedagogo trabaja con...y 3. El psicopedagogo trabaja en....

Resultados alcanzados y/o esperados: *Experiencias y voces de los ingresantes*

A partir de la lectura de los protocolos de evaluación inicial y final, se construyen algunas categorías de análisis para sistematizar los datos y analizarlos comparativamente en los dos momentos, en referencia a tres dimensiones: 1) conceptualizaciones sobre el objeto de estudio e intervención psicopedagógica, 2) destinatarios de la intervención y 3) ámbitos de intervención. Dichas categorías se construyen de un nivel de menor a mayor complejidad, en aproximación a conceptualizaciones actuales que consideran la multidimensionalidad y multireferencialidad del objeto de estudio de la psicopedagogía, considerando la complejidad de su proceso de constitución como disciplina y profesión.

A- Ideas previas/ Evaluación Inicial: En esta categoría se analizan las ideas con las que llegan los estudiantes al iniciar el curso de Ingreso, y antes de poner a trabajar sus concepciones acerca de la carrera, de la profesión, su objeto de estudio, los destinatarios y los diversos ámbitos en los que se inserta un psicopedagogo.

1) Conceptualizaciones en cuanto al objeto de estudio:

a) Conceptualizaciones centradas en las Dificultades en el Aprendizaje, en la intervención con el sujeto de manera individual; con intervenciones destinadas a evaluar o comprobar las capacidades del sujeto para aprender. Ejemplo de ello lo constituyen las siguientes expresiones: El Psicopedagogo se ocupa de *“analizar y ayudar a personas de diferentes edades que tengan dificultades para aprender (...) en actividades referidas a la educación”* ; *“manejar los trastornos que tienen que ver con el aprendizaje”*; *“comprobar que los aprendizajes de las personas estén correctos y no tengan dificultades cognitivas”*.

b) Aproximaciones generales a la psicopedagogía, pero sin recuperar la especificidad de su objeto de estudio. Ejemplo de ello son: *“el estudio del comportamiento y/o actitudes de las personas (...) y de la ayuda o contribución para que estas puedan desarrollarse de una manera más satisfactoria”*; *“de educar y guiar a las personas a tratar diferentes situaciones con una apertura y entendimiento basto para mirar la vida diferente”*.

c) Definiciones que consideran el aprendizaje contextualizado como objeto de estudio de la psicopedagogía: *“del desarrollo de aprendizaje, cómo aprender, cómo enseñar, cómo comprender, por ejemplo como acompañante (asesor) pedagógico, profesor”*; *“intervenir con una persona en etapa de aprendizaje y su entorno”*.

2) Destinatarios de la intervención:

a) Unos pocos estudiantes refieren al destinatario de la intervención sólo a niños y adolescentes. Así lo mencionan: *“El Psicopedagogo trabaja con niños y adolescentes”*.

b) La mayoría de los estudiantes se aproxima con la idea de que el psicopedagogo trabaja con la persona a lo largo de las diversas etapas de la vida. El Psicopedagogo trabaja con: *“personas de diferentes edades, no sólo con lo tradicional (infancia, adolescencia) sino también con personas adultas y de la tercera edad”*

3) Ámbitos de Intervención:

a) Nos encontramos que prácticamente la mayoría de los estudiantes refieren a los ámbitos de escuela y hospital o consultorio, haciendo alusión a las áreas centrales de la intervención psicopedagógica de educación y salud. Ejemplos: *“grupos interdisciplinarios (...) referidos a la educación y a la salud”*; *“en diferentes ámbitos, tanto en el campo institucional como el clínico (...) en investigaciones”*.

b) Algunos mencionan otros ámbitos, aunque no logran precisar lo específico de la intervención; por ejemplo, en ámbitos sociales, en centros de ayuda, en investigaciones. Un estudiante dice: *“En el ámbito social ayudando a las personas (...) a solucionar sus problemas de aprendizaje”*.

B) Ideas al final del Proceso/ Evaluación Final: Luego del trayecto realizado a través de diversos dispositivos trabajados en las clases, los alumnos manifiestan lo siguiente en los protocolos de evaluación final.

1) Conceptualizaciones en cuanto al objeto de estudio: Nos encontramos con diversos niveles, en cuanto a la naturaleza de esas conceptualizaciones:

a) Por un lado, están aquellos estudiantes que se remiten literalmente a los aportes textuales de los autores considerados, pero sin poder integrar los conceptos con reflexiones y/o valoraciones personales. Es decir, repiten textualmente sus ideas, enumerándolas una tras otra. A modo de ejemplo: *“Coll entiende a la Psicopedagogía como un espacio profesional cuya actividad fundamental tiene que ver con la manera cómo aprenden y se desarrollan las personas, con las dificultades y problemas que encuentran cuando llevan a cabo nuevos aprendizajes, con las intervenciones dirigidas a ayudarles a superar estas dificultades y, en general, con las actividades especialmente pensadas, planificadas y ejecutadas para que aprendan más y mejor (...), podemos decir que el trabajo psicopedagógico está estrechamente vinculado con el análisis, la planificación, el desarrollo y la modificación de los procesos educativos” (...)*

b) Otros refieren de manera general a los aportes de los referentes teóricos al aprendizaje personal: *“Los autores me hicieron dar cuenta de cuán importante, fundamental y abarcativo es el Aprendizaje en la Psicopedagogía y la increíble intervención de la que puede ser capaz”*; *“De todo lo expuesto quiero resaltar la ideas de que la lectura de los textos fue útil para ampliar mis ideas y conceptos (...) Quiero dejar claro que el Psicopedagogo se ocupa del Proceso de aprendizaje.”*

c) Por último, nos referimos a aquellos estudiantes que han avanzado aún más en sus conceptualizaciones, poniendo en relación sus ideas con los aportes conceptuales, logrando

construcciones y definiciones propias, dando cuenta de un verdadero enriquecimiento conceptual: *“El psicopedagogo se ocupa de los procesos de aprendizaje atendiendo a la singularidad de cada sujeto (individual, grupal e institucional) relacionándolo continuamente con el medio social y cultural.”*

“Se ocupa de estudiar el sujeto en situación de aprendizaje, los problemas y obstáculos que suceden al adquirir nuevos aprendizajes, ya que las personas durante el transcurso de nuestras vidas estamos adquiriendo nuevos conocimientos y saberes, aprendiendo cosas nuevas y en ello se presentan dificultades como todo proceso evolutivo.”

En esta categoría nos encontramos con que la mayoría de los estudiantes han logrado conceptualizar al objeto de estudio de la psicopedagogía de manera compleja y enriquecida, considerando los aportes de los diferentes autores trabajados. Los ingresantes definen al objeto de estudio como el aprendizaje contextualizado, en diversos momentos de la vida de las personas.

2) Destinatarios de la intervención:

En esta categoría todos los estudiantes dan cuenta de la ampliación de sus ideas iniciales, en lo que refiere al sujeto de la intervención: *“El Psicopedagogo no sólo trabaja con niños y adolescentes sino también con personas de diferentes edades, ya sea adultez, tercera edad”.*

Además de la dimensión etaria, pueden identificar con los aportes de determinados autores, problemáticas específicas que pueden abordar en las personas: trabajar con personas con discapacidad, adictos, adultos con psicopatologías; pacientes con lesiones neurológicas, entre otras. Así lo expresan: *“Niños, adolescentes, y adultos psicóticos con necesidades especiales, o adictos” (...).*

3) Ámbitos de Intervención:

Todos los estudiantes refieren a la ampliación de las concepciones que tenían sobre los ámbitos, destacando su avance entre lo que pensaban inicialmente (centrado en los ámbitos educativos y de salud) y lo que pudieron aprender durante las clases. Es de significar que algunos pueden establecer vinculaciones entre lo que ofrecen los textos de autores abordados, las revisiones del plan de estudio y los relatos de experiencias trabajadas.

“Amplíe los ámbitos, es decir que no sólo trabaja en instituciones formales como la escuela sino también en centros de socio comunitarios, clubes, trabajo, empresas, orientación vocacional, con adultos psicóticos, entre otros. Pude lograr una mirada más completa y específica (...)” “Pude también relacionar con las áreas que presenta el Plan de estudio (...) preventiva (...) y asistencial”.

“Este creo que fue el punto que más pude ampliar ya que lo tenía muy reducido, una vez más al área educacional; pero una parte muy importante en la Psicopedagogía es la de salud que implica muchos lugares donde se puede intervenir como por ejemplo hospitales, clínicas, centros de salud, de rehabilitación, asilos, consultorios, entre otros... También áreas jurídico-forenses, de investigación, asesoramiento, recursos humanos, orientación vocacional, empresas, etcétera... ”.

Algunas reflexiones a modo de cierre: recorridos y desafíos en la formación de Psicopedagogos

En síntesis, los estudiantes destacan a modo de proceso el camino recorrido, reconociendo explícitamente que ampliaron y/o modificaron sus representaciones; pudieron avanzar en sus saberes y conocimiento de la psicopedagogía como campo disciplinar complejo y espacio profesional caracterizado por la diversidad. Específicamente, resignifican: a) La relevancia de los autores ofrecidos y del acompañamiento en la tarea áulica para lograr conceptualizaciones más avanzadas y enriquecidas acerca de las ideas conceptuales, b) La revisión del plan de estudio acompañados por estudiantes de la

misma carrera (de 4to y 5to año), c) La casuística abordada a través del relato de experiencias de prácticas de grado y profesionales y d) La presencia de estudiantes avanzados que relataron sus procesos de prácticas pre profesionales, sus temáticas de tesis y de profesionales recién recibidos.

Se puede decir a partir de este Eje, que los estudiantes que inicialmente consideraban como central el quehacer clínico en la profesión psicopedagógica, focalizado en el abordaje de las dificultades de aprendizaje, han podido enriquecer sus concepciones dando cuenta de otras dimensiones del objeto de intervención -referido al aprendizaje contextualizado-, de nuevas funciones, de otros espacios en inéditos y diversos territorios, atravesados con una intencionalidad educativa.

También los jóvenes han percibido que este quehacer no es el único, reconocen otras tareas acordes a las demandas epocales que se vinculan al Aprendizaje, que se relacionan a sus intereses y preocupaciones tales como las que se desarrollan en espacios comunitarios.

Por otra parte muchos de ellos destacan que lo aprendido en el Eje implica una formación de la persona no sólo para la actuación profesional sino también para diversas prácticas socio-culturales y científicas de manera democrática y crítica. Así ponen se pone el énfasis en la función social de la Psicopedagogía y se reconoce, en definitiva, los diversos sujetos y ámbitos que contempla, atendiendo a las nuevas demandas que el actual contexto socio cultural y político le presenta. En este sentido avizoran la necesidad de asumir un posicionamiento comprometido con las nuevas realidades sociales y subjetivas, con situaciones de vulnerabilidad y padecimientos que traza esta época, donde el profesional puede intervenir desde una práctica social compleja.

En síntesis, más allá de las diferencias particulares y de las que presentaban los grupos entre sí, casi la totalidad de los jóvenes al finalizar el Eje, pudieron pensar-se en otras actividades y espacios laborales, aportando a la comunidad desde diferentes funciones sociales y educativas en respuesta a demandas contextuales actuales diversas. Así como la necesidad del trabajo con otros actores sociales o profesionales en pos de finalidades compartidas que orientan también a un trabajo interinstitucional ante la complejidad de las situaciones de intervención.

Es decir, estas significaciones permiten pensar en la relevancia de las actividades desarrolladas a lo largo del cursado del Eje para enriquecer las ideas y sentidos atribuidos por los estudiantes al objeto de estudio e intervención psicopedagógica, logrando aproximaciones a definiciones contextuales y desde posicionamientos complejos acerca de la psicopedagogía. Creemos que esto les permite proyectarse en su trayectoria académica en esta carrera, desde representaciones más acordes al perfil profesional actual. A la vez que ir vinculando su propio recorrido y sus experiencias por transitar por diversas organizaciones que asumen finalidades sociales, con una importante función social de la práctica psicopedagógica que nuestra universidad intenta promover.

Referencias bibliográficas

Aranciaga I., Juarros F. (2014) Territorialización de la Educación Superior. Los primeros Centros Universitarios Regionales en la Patagonia Austral. file:///C:/Users/User/Downloads/2215-4444-1-SM.pdf.

Fernández, A. (2000). Poner en juego el saber. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

Moyetta L., Jakob I. (2015) La psicopedagogía en contextos de educación formal: la complejidad de una práctica de intervención y de su enseñanza. ISSN 2314-3932. "Revista Contextos de Educación Año 14 - N° 17. Pp. 1-7 Departamento de Cs. de la Educación, Facultad de Cs. Humanas, UNRC www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos.

Moyetta L; M. Valle. E I. Jakob (2007) Prácticas en la realidad social. El valor de las problemáticas contextualizadas en el aprendizaje de la Práctica Profesional Psicopedagógica.

Muñoz Labraña, C. (2005) Ideas previas en el proceso de aprendizaje de la historia. Caso: estudiantes de primer año de secundaria, Chile. Universidad de Concepción. Chile Geoenseñanza. Vol.10-2005 (2). Julio - diciembre. P.209-218. ISSN 1316-60-77.

Pierella M. (2011). El ingreso a la Universidad como experiencia subjetiva y cultural en estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario. RAES Año 3/Número 3/julio de 2011. Disponible en: http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_3_pierella.pdf

Valle M., y Jakob, I. (2010). Enseñar en primer año, abrir puertas... tender puentes. Colección de cuadernillos para pensar la enseñanza. Año 5, N° 5. Noviembre de 2010. Área de Vinculación. Secretaría Académica. UNRC. Disponible en: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/cuadernillo-noviembre-2010.pdf>

Vélez, G. (2005). Ingresar a la Universidad. Aprender el oficio de estudiante universitario. “Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria”. Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina.