

INGRESO UNIVERSITARIO

VII ENCUENTRO NACIONAL Y IV LATINOAMERICANO

Título: La monografía: diálogo epistemológico entre lecturas y escrituras

Autora/s: Baudino, Silvina – Friedrich, Eleonora – Basso, Luciana – Boeykens, Aixa -
Sidler Clara – Gómez Anabella

silvinasbaudino@gmail.com - elecfriedrich@gmail.com - lucianabasso2@gmail.com -
aixaboeykens@hotmail.com - clari.19@hotmail.com - anabellasogo@gmail.com

Institución de pertenencia: Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad Nacional de
Entre Ríos

Palabras claves:

Saberes – trabajo monográfico - experiencias

Desde el Área de Métodos y Técnicas del Trabajo Intelectual de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos, proponemos diversas prácticas de lectura y escritura; en cada una de esas instancias intentamos recorrer algunos despliegues propios del trabajo intelectual en la Universidad desde interrogaciones constituyentes del campo de las carreras de Ciencias de la Educación y de Comunicación Social.

En esta Ponencia nos proponemos compartir la propuesta de trabajo del Eje III del Programa: “Prácticas de lectura y escritura: producción monográfica”; nuestra intención es esbozar el recorrido atendiendo al movimiento de aprendizaje que se va produciendo cuando se ‘ofrece’ a los estudiantes que ingresan a la universidad la oportunidad de elegir un tema que pertenezca epistemológicamente al campo de su formación y unos autores que se consideren pertinentes para profundizar la temática seleccionada.

De aquí un interrogante epistemológico / metodológico: ¿cuáles son las prácticas de formación que posibilitan pensar con otros que han ido visibilizando y enunciando histórica y geográficamente ‘lo educativo’, ‘lo comunicativo’ y no ahogarnos en sus planteos?

La experiencia en el equipo de Cátedra, nos plantea interesantes interrogantes y nos fuerza a abordar las prácticas de trabajo intelectual como modos de subjetivación, por ello sostenemos que, no son las competencias individuales las que definen las posibilidades de lectura y escritura sino la singular inscripción del estudiante en ese contexto de producción, en esa carrera, con esos compañeros, con ese docente, con esos textos, con esos autores, con esa propuesta.

*...sujeto...no es una sustancia. Es una forma, y esta forma no es ni ante todo ni siempre idéntica a sí misma. ... Hay, sin duda, relaciones e interferencias entre estas diferentes formas de sujeto, pero no estamos en presencia del mismo tipo de sujeto. En cada caso, se juegan y se establecen consigo mismo formas de relación diferentes. ... la constitución histórica de estas diferentes formas del sujeto, en relación con los juegos de verdad.*¹

En el espaciotiempo áulico se plantean modos diversos de trato con los textos, se orienta la tarea de los estudiantes y, en esa dinámica, la apuesta fundamental, consiste en potenciar el intercambio acerca de las experiencias de este ‘hacer’ poniendo en común dudas, interrogantes, aportes y situaciones singulares. Priorizamos estas instancias en tanto permiten aprender a darse la propia palabra, a expresar e interrogar su vinculación con ciertas interpretaciones de sentido.

‘La Monografía’ es la escritura solicitada como parte del último Eje (III) del Programa, anteriormente los estudiantes escriben un Ensayo (Eje I) y luego un Comentario (Eje II) de artículos de una Revista llamada ‘Entregafías’ que todos los años realizamos en conjunto con el Área Gráfica de la Facultad, la misma es una publicación editada especialmente para trabajar en nuestra materia, donde se solicita a investigadores de la Facultad que escriban un artículo relatando la experiencia de por qué se comienza a pensar un proyecto de investigación, por qué han seleccionado esa temática, cómo se elaboran algunas problemáticas propias del campo, ver qué y cómo se las está pensando, cómo se da el diálogo entre autores, cómo se plantea un problema, como se hilvana una escritura....

A partir de la experiencia de lectura de la Revista se solicita a los estudiantes que elijan un tema para el trabajo monográfico desde los interrogantes que se plantearon al momento de trabajar los Artículos. La apuesta es trabajar con y desde las interrogaciones e interpelaciones surgidas; inicio de un proceso que posteriormente devine una experiencia de elaboración propia de los estudiantes, que excede un mero trabajo de lectura y escritura.

La apuesta de trabajo que orienta esta propuesta (y la planteada en los dos ejes anteriores) atiende por un lado, a tomar en consideración los formatos de los textos propios de este ámbito (en la producción de la Monografía se privilegia el modo de introducirse en la cuestión, cómo plantean el problema y la hipótesis de su escritura, qué relaciones establecen con y entre los autores seleccionados); al mismo tiempo se pone en juego la condición epistemológica de estas producciones. Introducir a los estudiantes al trabajo intelectual supone acompañarlos en el ingreso a un espacio de producción de conocimiento.

Proponemos / intentamos que, el trayecto por estas instancias de formación, impacten favorablemente en los ingresantes, en tanto posibilite comprender experiencialmente las condiciones de las prácticas de lectura y escritura, pero y fundamentalmente apele a una perspectiva de formación en la que los estudiantes puedan ellos mismos interrogarse.

Heredamos tradiciones. El núcleo de ellas se compone por ‘cuestiones’, desde aquellos espacios / tiempos que nos constituyen y desde los cuales hacemos diferentes recorridos

¹ FOUCAULT; M.; (1999); *Estética, ética y hermenéutica*; Buenos Aires; Paidós; pp. 403-404.

posibles, uno de ellos consiste en no quedar fijado a lo ya escrito / ya dicho / ya pensado, a partir de lo cual se puede crear, pensar, actuar, teorizar...

Todos los años al finalizar el cursado de la materia solicitamos una narrativa donde reflexionen acerca de su experiencia, estas escrituras nos permiten advertir la riqueza de la perspectiva que los estudiantes tienen acerca de sus propios movimientos; en la lectura de estos escritos llama la atención el valor que otorgan a los recorridos singulares de lectura y escritura a través de los cuales han tenido la posibilidad de conocer textos y autores y a la puesta en común de estos recorridos.

“...Estamos en presencia de una opción ética crucial: o bien objetivamos, reificamos, ‘cientificamos’ la subjetividad, o bien, por el contrario, intentamos captarla en su dimensión de creatividad procesual...”²

La propuesta de la Cátedra, a partir de los tres Ejes dispone una serie de estrategias que atraviesan múltiples coordenadas disciplinares, con el objetivo de potenciar la dinámica de trabajo del grupo de estudiantes; así, se propone ‘decidir’ una línea de acción, la lectura de un autor, el modo de recorrerlo, aunque sin perder de vista las regulaciones propias del campo y las reglas más instrumentales que hacen que continuamente se esté pensando, reflexionando desde esa frontera entre perspectivas objetivantes y los singulares modos de subjetivación.

Resulta fundamental en este espacio, plantear una propuesta pedagógica que camine en los bordes de los campos disciplinares específicos de la Educación y la Comunicación. Nuestro posicionamiento parte de considerar que no hay recortes disciplinarios que respondan a ‘objetos’ dados a los cuales haya que ajustarse definiendo los métodos y procedimientos más adecuados.

Este juego implica el planteo de interrogantes que acerquen a comprender la multiplicidad de relaciones que se involucran en los juegos de pensamiento (y no solo de conocimientos), en las miradas, en los decires de ‘la educación’, ‘de la comunicación’, ‘de las subjetividades’, ‘de las afecciones’, ‘de las políticas’, ‘de lo político’, ‘de la diferencia’, ‘de la relación con otros’.

¿Quién habla y quién actúa? Es siempre una multiplicidad, incluso en la persona, quien habla o quien actúa. Somos todos grupúsculos. No existe ya la representación, no hay más que acción, acción de teoría, acción de práctica en relaciones de conexión o de redes.³

‘La monografía’ se diseña desde un conjunto de prácticas de lectura y escritura que coloca a los estudiantes ‘entre’ multiplicidades, ‘entre’ flujos que obligan a pensar desde qué lugares / movimientos se van potenciando nuevos referentes simbólicos que posibiliten corrimientos problematizadores y no objetuales.

² GUATTARI, F.; (1996); *Caosmosis*, Bs.As., Manantial; p. 25.

³ FOUCAULT, M.; (1979a); *Microfísica del poder*; Madrid; La Piqueta; p.78

De allí, la Cátedra plantea a los estudiantes de primer año, ese trabajo de escritura desde una perspectiva “arqueológica”⁴, es decir, desde un rastreo del suelo en el que se definen y articulan las posibilidades, tendencias, límites de los campos de la Educación y de la Comunicación. Por ello, resulta preciso entonces, no sólo pensar categorías epistemológicas para ‘tratar’ las problemáticas que ocupan / preocupan, sino realizar una descripción localizada de aquellas cuestiones que han atravesado nuestra historia de subjetivación en tanto entrecruzamientos culturales / sociales / políticos.

El trabajo monográfico permite cartografiar los propios desplazamientos de experiencias de encuentros / desencuentros con aquellos textos que se juzgan interesantes o importantes. La lectura y la escritura conlleva cortes, quebraduras, transversalidades, deviniendo en una multiplicidad compuesta de muchos elementos heterogéneos en la cual se establecen vínculos, relaciones entre autores y la propia experiencia de ‘hacer el trabajo monográfico’.

El desafío es poder pensar las prácticas de formación como espacio de problematización y no solamente como un lugar pasible de ser organizado en tanto proyecto a término, ¿cómo pensar esta compleja red en tanto posicionamientos en un juego de recorridos múltiples?, ¿cómo des-andar los anudamientos y ramificaciones que se van generando en el devenir epistemológico del tratamiento de un tema, de un problema?, ¿cómo plantear el juego de tensiones entre los modos de subjetivación y los dispositivos de regulación hegemónicos de la formación universitaria?

Los códigos fundamentales de una cultura –los que rigen su lenguaje, sus esquemas perceptivos, sus cambios, sus técnicas, sus valores, la jerarquía de sus prácticas- fijan de antemano para cada hombre los órdenes empíricos con los cuales tendrá algo que ver y dentro de los que se reconocerá.⁵

Los sujetos siempre viven ya involucrados en una trama de poder desde la que se configuran determinados movimientos. Por ello, es sumamente necesario pensar las prácticas de trabajo intelectual en la universidad desde y entre relaciones de poder y no sólo relaciones de sentido, la producción de este movimiento tiene la marca del enfrentamiento. Las relaciones de poder tienen la forma de la batalla. Las relaciones de conocimiento se van dibujando entre ciertas estrategias de coacción que demarcan lo que se incluye y correlativamente, lo que está excluido.

Es desde estos posicionamientos subjetivantes que consideramos importante pensar cuáles pueden ser los nudos coyunturales que permitan abrir el juego desde el lugar de las experiencias de producciones subjetivas que frente a la tentación de provocar una "clausura" en el trabajo a partir de una serie de pasos acumulables y homogeneizantes, se arriesgue a vivir la tensión que supone una relación de conocimiento experiencial.

⁴ Michel Foucault al caracterizar su propuesta de trabajo sostiene... *Este término no incita a la búsqueda de ningún comienzo; no emparenta el análisis con ninguna excavación o sondeo geológico. Designa el tema general de una descripción que interroga lo ya dicho al nivel de su existencia: de la función enunciativa que se ejerce en él, de la formación discursiva a que pertenece, del sistema general de archivo de que depende. La arqueología describe los discursos como prácticas especificadas en el elemento del archivo.* (Véase FOUCAULT; M.; (1979b); *La arqueología del saber*; México; Siglo XXI; p. 223)

⁵ FOUCAULT, M.; (1976); *Las palabras y las cosas*; México; Siglo XXI; p.11.

La vida humana se ha hecho pobre y menesterosa y el conocimiento moderno no es ya el saber activo que alimentaba, iluminaba y guiaba la vida de los hombres, sino algo que flota en el aire, estéril y desasido de esa vida en la que no puede ya encarnarse. Por otra parte, la educación se convierte en una cuestión de transmisión de conocimiento y la 'ciencia de la educación' podrá sustituir a la experiencia siempre incalculable del encuentro entre una subjetividad concreta con una otredad que la reta, la desestabiliza y la forma. En su búsqueda de un modelo de 'aprendizaje natural' la pedagogía se convierte en la realización de una secuencia previsible de desarrollo, en el proceso evolutivo de un sujeto psicológico y abstracto. Quizá la recuperación de la vieja idea de experiencia nos pueda dar una idea de lo que hemos perdido.⁶

Lo que cuenta en este trayecto más allá de su principio y su final es el recorrido, el 'medio', el 'entre'. Esta perspectiva nos impide recurrir a intenciones o posibilidades de los sujetos por una parte, o a totalizaciones de las reglas del diagrama por otra, como si se tratara de 'puntos de origen'.

Una estudiante, al momento de realizar una narrativa luego de su paso por la Cátedra escribe:

... me fue muy difícil realizar la monografía porque había mucho por escribir, y debía ser muy selectiva con la información logrando no salirme del recorte que elegí. Leí muchos libros, busqué mucha información respecto de la Comunicación Comunitaria. Meterme de lleno en esta temática me atravesó el cuerpo, me llevó a querer seguir investigando y no dejar esto como un trabajo práctico para una materia o un hecho aislado en mi trayecto académico... (María Celeste, 2016)

La lectura y escritura desde preocupaciones singulares, el análisis de sus nociones teóricas y pretensiones, el rastreo de las raíces históricas de esas comprensiones, constituyen trayectos ineludibles para entrar en las lógicas particulares de las Ciencias Sociales y de las Humanidades a efectos de reconocer sus códigos y situarlos en el espacio tiempo, en las miradas y direcciones que las sostuvieron, más allá -o más acá- de juzgar y/o legitimar sus ordenamientos.

Así van apareciendo los planos en donde conceptos, afectos, ideas, sensaciones se reparten ocupando un espacio particular. Recorriendo diferentes momentos, elasticidades, detenciones. El plano es lo que viene a garantizar el contacto con determinados problemas.

Es el pensamiento como plano y no como verticalidad masificada, serializada sino en 'libertad de movimientos' que afectan de múltiples maneras ese instante irrepetible y único que se transforma en el "entre" las modalidades de existencia, lo que irá potenciando una lectura de las problemáticas que han ido constituyendo el campo de formación, sin quedar aprisionadas en significaciones y sentidos ya dados.

⁶ LARROSA, J.; (1996); *Experiencia de la lectura*; Barcelona; Laertes; p. 36

El desafío que se impone, pareciera ser un cambio de cartografías que implican una mirada, un posicionamiento que desplace el punto de vista de un sujeto, centrado y esclavo de su función/figura, hacia puntos de vista potenciales de modos de subjetivación heterogéneos. Dejar de diagnosticar lo que ya no es, para tomarlo en su potencialidad productora de otros sentidos, otras formas subjetivantes: juegos de fuerzas/flujos, productores de diferencias...

Será fundamental en este espacio, plantear una propuesta que camine en los bordes del campo social y el campo político y el campo cultural y el campo económico y el campo institucional. Resulta imprescindible, entonces, centrar el debate en una reflexión multidisciplinar que no puede perder de vista la problematización de los orígenes motivantes del pensamiento y de la acción en la búsqueda por la construcción de otros sentidos.

El pensamiento no se ofrece espontáneamente, hay que hacerse cargo de producir las condiciones que lo habilitan. No hay pensamiento si no hay problema en común en torno del cual pensar. Las relaciones con el saber deberían potenciar vínculos con otros en los que se produzca algo del orden de un proyecto, de un pensamiento, de una experiencia. Y, esta relación / vínculo debe sostenerse en cada gesto ya que puede darse o perderse por alguna contingencia, no está garantizada exteriormente, debe ser sostenida pluralmente.

Desde el posicionamiento teórico de nuestra propuesta, un trabajo monográfico impone la necesidad de revisar las epistemes que han ¿generado? determinados problemas y sus respectivas lecturas, organizando sus discursos a partir de ciertas urgencias históricas, de determinadas preocupaciones sociales y de las estrategias específicas que constituyen las respuestas sociales a tales requerimientos.

La perspectiva múltiple con la que encaramos el abordaje de la lectura y la escritura en la Universidad requiere que apelemos a discursos que, desde distintos ejes de pensamiento, puedan aprovisionar de posicionamientos teóricos y metodológicos ‘oportunos’ para los heterogéneos recorridos que se plantean los estudiantes. El acompañamiento en estos trayectos no pasa tanto por proponer explicaciones sino por la posibilidad de generar un espacio de pensamiento desde donde cada uno vaya ‘armando’ su propia trayectoria de formación.

Desde esos convencimientos, nuestras clases consisten en exposiciones dialogadas cuyo dispositivo concreto podemos llamarlo como ‘seminario – taller’, se realizan actividades de carácter singular y grupal, promoviendo en todo momento el debate. La escritura de la monografía (como de los demás trabajos propuestos desde la materia) orientan fundamentalmente en el estudio, discusión y problematización de textos y ‘actualidades’. Se combina el trabajo singular con la tarea socializada, de modo que en el intercambio se potencie la re-visión reflexiva de los puntos de vista.

Se trata pues, de un intercambio dialógico que debe habilitar otras miradas, para advertir que otros mundos existen en las sombras, en los pliegues y en los intersticios del mundo hegemónico.

No se trata de “imponer” una gramática, sino de re-interrogar con el otro las razones de las prácticas naturalizadas; la educación se constituye en una herramienta fundante en la posibilidad de potenciar lugares diversos de habilitación de la diferencia, sin la cual resulta imposible pensar-se mas allá del sí mismo.

Nos interesa recuperar, o sostener el lugar de placer, asombro, sorpresa, enojos, encanto, angustia, disputa que son algunos de los afectos que conlleva todo encuentro con el saber y con otros alrededor del mismo.

BIBLIOGRAFÍA

- FOUCAULT, M.; (1976); *Las palabras y las cosas*; México; Siglo XXI.
FOUCAULT, M.; (1979a); *Microfísica del poder*; Madrid; La Piqueta; p.78
FOUCAULT; M.; (1979b); *La arqueología del saber*; México; Siglo XXI.
FOUCAULT; M.; (1999); *Estética, ética y hermenéutica*; Buenos Aires; Paidós.
GUATTARI, F.; (1996); *Caosmosis*, Bs.As., Manantial.
LARROSA, J.; (1996); *Experiencia de la lectura*; Barcelona; Laertes.